



ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУРСКИЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА»

НАУЧНЫЕ ЗАПИСКИ

М Э Б И К

за 2011 год

Сборник научных статей

КУРСК – 2011

ББК 74

Печатается по решению

Н 40

учебно-методического совета

*ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса»*

Н 40 Научные записки МЭБИК за 2011 год / Под общ. редакцией Н.Д. Кликунова. - Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2011. - 60 с.

ISBN -978-5-93911-094-5

Научный редактор – к.э.н., профессор Курского института менеджмента, экономики и бизнеса Кликунов Н.Д.

В сборнике представлены статьи преподавателей, аспирантов ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса» за 2011 год. Статьи посвящены проблемам экономического развития территорий России, проблемам развития АПК, сферы образования, отдельных отраслей промышленности, банковского сектора, муниципальных образований.

ISBN -978-5-93911-094-5

© ЧОУ ВПО МЭБИК, 2011

© Коллектив авторов, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Емелина Л.Б.</i>	Межшкольные сетевые кластеры	4
<i>Ефремов В.С.</i>	Диверсификация как способ развития моногорода	9
<i>Ефремова Л.И.</i>	Тематические рушники XX века из собрания курского народного музея «Рушники соловьиного края»	11
<i>Жиляков Д.И.</i>	Методы стратегического анализа деятельности коммерческих банков	14
<i>Жиляков Д.И.</i>	Современное состояние и динамика развития птицеводства Курской области	21
<i>Кликунов Н.Д.</i>	Экономические законы и ...псевдозаконы	26
<i>Лукьянчикова С.В.</i>	Влияние уровня затрат труда на эффективность молочного скотоводства в Курской области	30
<i>Рашидова И.А., Окороков В.М</i>	Региональная система управления инновационно-инвестиционными процессами	33
<i>Рашидова И.А.</i>	Оценка тенденций изменения инновационного климата региональной социально-экономической системы на примере Курской области	38
<i>Рашидов О.И., Сафронов В.В.</i>	Сравнительный анализ инновационно-экономического развития регионов: проблемы построения индексов регионального успеха	43
<i>Рашидов О.И.</i>	Механизм рейтинговой оценки инновационно-экономического развития регионов	49
<i>Федоров А.В.</i>	Динамика эффекта компенсации в математической модели потребительского выбора	55

Емелина Лариса Борисовна,
аспирантка ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса», lar-emelins@yandex.ru
Научный руководитель: профессор Кликунов Н.Д.

Межшкольные сетевые кластеры

Образование - открытая система. Ее состояние, динамика и особенности развития в значительной степени определяются социально- экономическим контекстом в первую очередь - уровнем экономического развития, демографическими характеристиками. Качественные образовательные услуги могут быть гарантированы хорошо сформированной межшкольной инфраструктурой. Если каждая отдельная школа объективно не сможет предоставить своим школьникам все имеющиеся в регионе образовательные услуги, то партнерская сеть школ, связанная также по сети Интернет, имея распределение функционала в сети, где каждая школа проявляет наибольшую успешность в ряде отдельных функций, позволят школьнику выбрать недостающие ему услуги в школах этой сети. Такой инфраструктурой являются школьные сетевые кластеры, где узлом каждого кластера становятся опорные школы – инноваторы, способные уже сейчас реализовать новые образовательные услуги и новые образовательные технологии.

Формирование новых цифровых образовательных сервисов для удаленных школ и отдельных групп школьников на основе современных Интернет теле технологий (видео контроль аттестационной процедуры удаленного школьника, видео трансляция лекций, занятий, консультаций высококвалифицированного педагога из профильной школы, вуза-партнера профильного обучения, видео урок с обратной связью для 2-4 удаленных групп школьников в режиме ответа, выступления школьника) позволит реализовать конституционное право каждого школьника - доступность образовательной услуги высокого качества. Можно сказать, что ряд новых образовательных услуг будет курировать конкретный кластер в регионе (как лидер направления), но он должен быть открыт всем заинтересованным детям для участия в партнерстве.

Опорная школа и школы спутники этого кластера должны быть подобраны в сеть так, чтобы сосредоточить мощный кадровый потенциал, ИКТ и технический ресурс, а также опыт партнерства с детьми удаленных школ кластера по данному направлению. Если кластер сформирован на долгосрочную перспективу, это позволит в дальнейшем опорной школе стать гарантом качества образовательной услуги данного направления и вовлекать в орбиту этого кластера все школы, а те школы, которые потеряли актуальность такой услуги, смогут вовлечься в орбиту другого кластера, где они испытывают актуальность партнерства. Одна и та же школа может входить не в один кластер, а в несколько, с учетом выбранного школой профиля партнерства. Так, даже опорная школа одного кластера может быть ведомой школой в другом кластере.

Например, опорная школа кластера экстерн-обучения может сама быть ведомой в кластере школ по профилю «Музейное дело и региональная коллекция Родной край». Важно отобрать в кластер устойчиво работающих партнеров –школы – спутники.

В каждый кластер входят не только педагогические, но и социальные партнеры – это вузы, библиотеки, музеи, СМИ (издательства газет, телестудии и радио студии), театры, спортивные центры, здравоохранительные учреждения, сообщество производителей, органы управления территориями.

Таким образом, можно выделить следующие направления профилей кластеризации школ:

- региональный сетевой кластер профильного обучения;
- культурологический сетевой кластер;
- социокультурное партнерство школ;
- школьные СМИ;
- сетевые конкурсы и олимпиады;
- научно-исследовательская деятельность.

На основании данных статистики все учреждения общего образования классифицируются по двум признакам: типу школы и типу населенного пункта, в котором расположена школа.

Тип населенного пункта

В данном случае шкала включает три градации:

Региональный центр, крупный город. В данный разряд попадают школы, расположенные в региональном центре, а также, некоторых регионах, во «втором городе» (к примеру, в Курской области: Курск, Железногорск, Курчатов).

Город. К данному разряду следует отнести школы, расположенные в городах, за исключением тех, которые попали в предыдущий тип. (Например: Обоянь, Щигры. Дмитриев и др.)

Село. В данный разряд попадают сельские школы.

Все школы делятся на четыре группы в соответствии с алгоритмом, опирающимся на данные статистического блока.

Первичная классификация школ.

- наличие у школы «повышенного» статуса (гимназия и т.д.);
- наличие профильного обучения или углубленного изучения предметов (далее - «специализация»);
- доля учителей с высшей категорией (больше или меньше порогового значения[1][1] – 16,2%).

На основании значений этих показателей все школы региона предварительно делятся на четыре группы:

Группа 1. Школы, не имеющие ни «повышенного» статуса, ни специализации.

Группа 2. Школы, имеющие или «повышенный» статус, или специализацию, с низкой[2][2] долей учителей с высшей категорией.

Группа 3. Школы, имеющие или «повышенный» статус, или специализацию, с высокой долей учителей с высшей категорией.

Группа 4. Школы, имеющие и «повышенный» статус, и специализацию.

Формирование групп школ по критерию результата обучения

Выделение групп по критерию результата обучения базируется на двух основных индикаторах из статистического блока данных. Это доля выпускников, поступивших в вуз, и доля учащихся с баллом ЕГЭ по математике выше 70.

На основе значений этих двух показателей школы, попавшие в исследование, разделяются на следующие подгруппы:

Таблица 1 - Подгруппы по переменной «доли учащихся, сдавших ЕГЭ > 70 баллов»

Номер подгруппы	Границы доли учащихся, сдавших ЕГЭ > 70 баллов	Количество школ в группе
1	0 - 6,6	
2	6,7 – 28,3	
3	14,3- 28,3	
4	28,6 - 93, 8	

Таблица 2 - Характеристики квартильных групп по переменной «доли учащихся, поступивших в вуз»

Номер подгруппы	Границы доли учащихся, поступивших в вуз, %	Количество школ в группе
1	0-47,3	
2	47,6-70,9	
3	72,2- 87,7	
4	87,9 - 100	

Таблица 3 - Скрещивание квартилей школ по поступаемости в вуз и результативности ЕГЭ (распределение по группам)

	Подгруппы по доле поступивших в вуз				
		1	2	3	4
Подгруппы по доле обучающихся с ЕГЭ > 70	1	1	1	2	2
	2	1	2	2	2
	3	2	2	2	3
	4	2	2	3	3

Таким образом, все школы, попавшие в выборку, разделяются на три группы по результату обучения:

Таблица 4 - Группы по критерию «результат»

Номер группы	Условное название группы по результатам обучения	Количество школ в группе
1	«низкие»	
2	«средние»	
3	«высокие»	

Формирование кластеров школ

Таблица 5. Картина кластеризации

Кластеры учебных заведений		№	Группы по «результатам»		
			низкие	средние	высокие
пояснение			1	2	3
Группы по процессу	Школы, не имеющие ни статуса ни специализации	1	1	2	β
	Школы, имеющие или статус, или специализацию, с низкой долей учителей с высшей категорией	2	3	4	β

	Школы, имеющие или статус, или специализацию, с высокой долей учителей с высшей категорией	3	à	5	6
	Школы, имеющие и статус, и специализацию, в подавляющем большинстве имеющие высокую долю учителей с высшей категорией	4	à	7	8

Таким образом, сформированы восемь кластеров (или меньше, в зависимости от особенностей картины доступности качественного образования в регионе).

Блоки показателей качества процесса.

В перечень этих блоков входят блоки показателей ресурсов и условий образовательного процесса:

- кадры;
- материально-техническое обеспечение;
- инновационная деятельность;
- комфортность обучения;
- состояние здоровья;
- воспитательная работа;
- доступность образования;
- питание;
- дополнительное образование;

Как показывают исследования, важное влияние на показатели качества образования оказывает миграционный фактор. Наличие значительного количества детей родителей-мигрантов из стран ближнего зарубежья требует решения вопросов, связанных с обучением этих детей русскому языку и адаптацией их в образовательное пространство. Поэтому в перечень может быть введен показатель – доля учащихся с неродным русским языком. Важным этапом процедуры рейтинговой оценки на основе кластерной модели является процесс присвоения весовых баллов показателям условий, процесса и результата. Наибольшие весовые значения рекомендуется присваивать показателям, характеризующим результаты, зависящие от усилий педагогического коллектива, с учетом актуальных проблем муниципалитета и приоритетов образовательной политики Курской области. В результате этой процедуры получаем максимальные значения интегральных показателей качества результата и качества процесса. Индикатором качества при проведении рейтинговой оценки служат значения средних муниципальных показателей.

Для образовательных учреждений каждого кластера можно построить рейтинговые шкалы как по общим результатам, так и по каждому блоку показателей. Это дает возможность выявлять общие проблемы каждой группы и отдельного образовательного учреждения.

Список литературы:

1. Агранович М.Л. Российское образование контексте международных индикаторов(аналитический доклад). М., « Сентябрь», 2009г.
2. Агранович М.Л. Кожевникова О.Н. Состояние развития общего среднего образования в Российской Федерации (аналитический доклад). М.: Аспект Пресс,2006
3. Данильчук Н.С. Технология создания кластеров в промышленности. Автореферат. Курск, 2010 г.
4. Минакир П.А. Экономика и пространство .Ж-л « Пространственная экономика» № 1, 2005, с.4-26.
5. Новиков Д.А. Глотова Н.П. Модели и механизмы управления образовательными сетями и комплексами. М.: Институт управления образованием, 2009 г.
6. Петросянц Д.В. Региональный образовательный кластер в условиях перехода к экономике знаний(на примере Республики Дагестан). Махачкала, 2009г.

Ефремов Владимир Сергеевич

старший преподаватель

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Efremov2011@gmail.com

Научный руководитель: профессор Сафронов В.В.

Диверсификация как способ развития моногорода

В Российской Федерации наблюдается тенденция сокращения количества моногородов, в связи со снижением социально-экономической ситуации в этих центрах.

Мировой финансовый кризис негативно отразился на экономике моногородов, повлекший за собой спад и остановку производства на предприятиях, снижение заработной платы и увеличению безработицы населения в этих городах.

По данным института региональной политики сегодня в России насчитывается около 460 моногородов, в которых проживает около 25 млн. жителей, что составляет 17,5 % от общей численности населения Российской Федерации. Отраслевая структура монопрофильных поселений представлена в процентах от общества таких поселений: деревообрабатывающая промышленность – 20%, машиностроение – 17%, пищевая промышленность – 14%, топливная промышленность – 11%, черная и цветная металлургия – 6%, прочие отрасли – 32 %.

В 2009 по поручению Президента Российской Федерации и ряда поручений Правительства Российской Федерации Министерством регионального развития Российской Федерации организована работа по модернизации монопрофильных городов.

В соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации (от 21 июля 2009 г. № 301) была создана Межведомственная рабочая группа Минрегиона по вопросам снижения негативного воздействия финансового кризиса на социально-экономическое развитие моногородов в субъектах Российской Федерации.

В рамках деятельности Межведомственной рабочей группы Минрегиона России были рассмотрены и одобрены следующие критерии отнесения населенных пунктов к категории монопрофильных:

Наличие предприятия или нескольких предприятий, осуществляющих деятельность в рамках единого производственно-технологического процесса, на котором занято на основной работе более 25% экономически активного населения, и на долю предприятий которых приходится более 50% объема промышленного производства.

Решениями первого Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 2 февраля 2010 г. № 1419п-П16 и от 30 ноября 2009 г. № 5787п-П16 сформирована Рабочая группа по модернизации моногородов при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции (далее – Рабочая группа по модернизации моногородов), в состав которой включены представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, представители государственных корпораций, банков с государственным участием.

В рамках деятельности Рабочей группы по модернизации моногородов были сформированы общий перечень 335 городов, (из 460) отнесенных к категории монопрофильных, и перечень 27 моногородов, в которых в 2010 году необходимо в первоочередном порядке разработать и начать реализацию комплексных планов модернизации моногородов. Указанные перечни были рассмотрены и одобрены на заседании Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики, состоявшемся 22 декабря 2009 г.

Самая главная проблема с которой столкнулись федеральные органы исполнительной власти – отсутствие необходимой законодательной базы, позволяющей решать возникающие вопросы по монопрофильным городам.

В итоге было принято решение запустить программу по пилотной поддержке моногородов. В 2010 году в эту федеральную поддержку, оказываемую в рамках софинансирования отдельных предприятий комплексных инвестиционных планов модернизации моногородов вошли всего лишь 27, с общим объемом выделяемых бюджетных денег в размере – 27 миллиардов рублей. (При этом 10 миллиардов рублей на дотации моногородам, еще 10 миллиардов рублей - на бюджетные кредиты, 2 миллиарда рублей - средства на развитие малого бизнеса в малых городах и 5 миллиардов рублей - по линии Фонда реформирования ЖКХ). В 2011 году список моногородов, включенных в эту программу планируют увеличить до 50.

Результаты проделанной работы показывают увеличение заработной платы, снижение безработицы, увеличение темпов производства.

Решением проблем в моногородах должна способствовать целая система мер. В первую очередь необходимость принятия комплексных инвестиционных планов и программ развития моногородов на региональном уровне.

Трудность ситуации развития моногорода заключается в неспособности к саморегуляции и стабилизации за счет использования наработанных технологий и стратегий. Только диверсификация экономики населенных пунктов готова изменить социально-экономическую ситуацию моногорода.

Направления диверсификации предлагаем осуществлять в следующих направлениях:

1. За счет выделенных средств необходимо развивать малый и средний бизнес. Налоговые отчисления малого и среднего бизнеса, как правило, определяют стабильность местного бюджета, в отличие от крупного бизнеса, который преимущественно отчисляет в региональный бюджет.
2. Освоение и разработка новых территорий. В большинстве моногородов, специализирующихся на добыче полезных ископаемых, запасы практически истощились или находятся на грани истощения.
3. Реформирование ЖКХ является задачей комплексной программы развития моногородов.
4. Развитая инфраструктура с логистическими центрами, позволяет сокращать транспортные расходы, снижая временные издержки на поставку товаров, услуг.
5. Важным направлением диверсификации моногорода служит развитие туристической деятельности, основанное на появлении рекреационных комплексов разного формата, от историко-культурных центров до клубной туристической деревни с возможностью размещения VIP-персон и яхт-клубов.
6. Моногород должен стать инвестиционным центром.

Диверсификация экономики моногорода способна увеличить социально-экономические, финансовые и демографические показатели.

Список литературы:

1. Маслова А. Н. Особенности включения градообразующих предприятий России в глобальный экономический обмен. Вестник Нижегородского университета им. Н. Н. Лобачевского., №1, 2009, С. 30-34
2. «Le Monde. Fr» В России исчезнут сотни городов 10 октября 2009 г.

Ефремова Любовь Иосифовна

кандидат педагогических наук, доцент,

заведующая кафедрой философии и социальных дисциплин

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Тематические рушники XX века из собрания курского народного музея «Рушники соловьиного края»

В русском декоративно-прикладном искусстве тематические рушники появились во второй половине XIX века. Благодаря усилиям творческой элиты, раскрывшей для себя красоту народного искусства, стали распространяться в печати журналы с картинками-схемами вышивок для рушников, созданные художниками-профессионалами. Представители российского «Парнаса» не только пропагандировали искусство народных мастеров, но и пытались «улучшить» его, «эстетически облагородить». Поэтому такие журналы пользовались большим спросом среди провинциальной интеллигенции, местных помещиков. А картинки-схемы вышивок для рушников из этих журналов дали толчок распространению сюжетных и эпиграфических композиций вышивок для украшения местных рушников. Можно сказать, что тематические рушники заняли значительное место в народном искусстве конца XIX – начала XX веков.

В собрании Курского народного музея «Рушники соловьиного края» имеются несколько типов образцов тематических рушников XX века. Это рушники с сюжетным рисунком и рушники орнаменто-эпиграфические. В основе композиции изображения на этих рушниках лежит традиционное трехчастное деление как вертикальное, так и горизонтальное. Место «верхнего неба» в таких рушниках чаще занимала какая-либо надпись, «воздушное пространство» заполнялось основным сюжетом или орнаментом, а «земля и подземный мир» были представлены зубчатоподобным или кистеподобным элементами. По горизонтали – в центре композиции располагалось наиболее важное изображение, а с лева и справа от него дополняющие элементы.

В зависимости от «жанра» на сюжетном рушнике, в каждом отдельном случае, роль вертикального элемента выполняют то дерево, то архитектурный элемент, то натюрморт, то главный герой антропоморфного сюжета. Примером может служить рушник мастерицы С.М. Шлыковой «Домик родимый, Богом хранимый, помни, где прежде жил». Центром композиции данного рушника является дом, а относительно него симметрично располагаются забор и деревья. Все решение вышивки передано плоскостно и декоративно. Текст располагается на месте верхнего неба, воздушное пространство заполняет основная вышивка, а землю отмечает черная полоса вышивки и вязаное кружево с зубчатоподобным узором.



Конец рушника 2002г.
С.М.Шлыкова г. Курск
(копия рушника 1927г)



Конец рушника 1910г.

Е.И.Ефремова. С. Любичкое,
Медвенский р-н, Курская обл.

Рушник вышитый другой мастерицей Е.И. Ефремовой из села Любичкое Медвенского района так же как в предыдущем рушнике включает сюжет, взятый из народной песни. Центром композиции вышивки данного рушника является молодой человек, находящийся в середине девичьего хоровода. Рисунок композиции выполнен в перспективе, что говорит о работе над ним профессионального художника, но остальное имеет плоскостное решение. Даже надпись не имеет просветов между словами, что воспринимается как шрифтовой орнамент.

Рассматривая рушник, созданный мастерицей А.Ф.Серegiной, на котором она вышила сюжет из басни И.Крылова, украсив его соответствующей надписью, еще раз убеждаемся в том, что для вышивальщицы слова – это своего рода орнамент, который органично сочетается с основным изображением. На это показывают те ошибки в вышитом тексте, которые делает мастерица.



Концы рушника 1920 г. А.Ф.Серегина г. Брянск

Можно предположить, что для народных мастериц сам текст является только художественным приемом в создании композиции орнамента. Это подтверждает и тот факт, что переносимая узор, женщины «забывали» при перенесении текста делать просветы между словами, вышивать некоторые буквы, а иногда пропускали целые слова.

На орнаментальных рушниках народные мастерицы часто использовали тексты из пословиц и поговорок. Пословицы и поговорки, одни из самых активных и широко распространенных дидактических методов традиционного воспитания, украшая рушник, напоминали о недостатках и человеческих слабостях. Имея афористическую форму и поучительное содержание, пословицы и поговорки синтезировали в себе социально-исторический опыт народа. Поэтому, полученный в подарок такой рушник, с легкой иронией побуждал к избавлению от пороков.

Иллюстрацией орнаментальных тематических рушников могут служить работы А.М. Лифановой: «Век живи – век люби», «Человек живет век, добрые дела – века» и Г.М. Панышиной: «При солнышке тепло, при матушке добро!», «Какова мати, таково и дитяти». На этих рушниках главное – слова, а использованный орнамент чаще являлся просто украшением, он не

всегда отражал значение представленного на рушнике текста. В тематических рушниках такого типа узоры выбирались соответственно вкусу народной мастерицы, но сохраняли при этом традиционное трехчастное деление композиции.



Конец рушника 1956 г. А.М.Лифанова г. Курск Концы рушников. 1990г. Г.М.Паньшина г. Курск

Можно отметить, что на фабульную основу вышитых рушников XX века, находящихся в собрании Курского народного музея «Рушники соловьиного края» сильно оказало влияние устное народное творчество. В сюжеты тематических рушников вышивальщицы часто включали и сцены из понравившихся народных песен, умело сочетая картинку с текстом.

На протяжении долгого времени обрабатывались и шлифовались художественные образы и творческие приемы искусства ткачества и вышивки народными мастерицами, которые отразились в тематических рушниках XX века. И все украшение тематических рушников говорило о силе традиции. В них четко повторялись приемы трехчастного деления композиции: «верхнее небо» занимала надпись, «воздушное пространство» сам сюжет или незамысловатый орнамент, а «землю с подземным миром» украшал зубчатоподобный или кистеподобный узор. В тематических рушниках ярко отражалось национальное представление о красоте, добре и зле.

Жиляков Дмитрий Иванович,
кандидат экономических наук, доцент
заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга
ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»
zhilyakov@yandex.ru

Методы стратегического анализа деятельности коммерческих банков

"Результатов можно достичь путем использования возможностей, а не путем решения проблем. Сами же результаты должны происходить из использования возможностей: необходимо отыскать правильные пути и поступки и сконцентрировать на них ресурсы и усилия".

P. Drucker

Внешняя среда, в которой приходится действовать российским коммерческим банкам, в настоящее время стремительно изменяется: обостряется конкуренция, повышается степень неопределенности на финансовых рынках, появляются непредсказуемые факторы риска. В сложившейся ситуации все более приоритетным становится управление организационным развитием банка.

Неожиданные изменения во внешней среде, требующие быстрой и адекватной реакции руководства для поддержания и усиления своей конкурентоспособности, обостряют интерес к проблемам стратегического управления и стратегического анализа деятельности коммерческих банков. Проводимый стратегический анализ должен дать ответы на следующие основные вопросы

- в каком состоянии находится банк в настоящее время;
- в каком направлении он должен развиваться в будущем;
- каким образом он достигнет того положения и состояния, в котором его видит руководство в будущем.

Стратегический анализ должен опираться на определенную информационную систему, с помощью которой можно проанализировать и оценить настоящие, прошлые и будущие тенденции. Коммерческому банку необходима технология проведения постоянной диагностики как внутренних ресурсов и возможностей банка, так и внешней среды, в которой он работает.

Стратегический анализ является важнейшим этапом при выработке эффективной стратегии коммерческого банка, т.к. дает реальную оценку собственных ресурсов и возможностей применительно к состоянию (и потребностям) внешней среды, в которой работает банк. На основе этого анализа и должен происходить рациональный выбор стратегий из возможного множества вариантов.

Одним из основных инструментов регулярного стратегического управления в настоящее время является матрица стратегического анализа SWOT (Strengths - силы; Weaknesses - слабости; Opportunities - возможности; Threats - угрозы)

SWOT-анализ – это метод, предназначенный для всесторонней оценки стратегического положения банка на основе учета взаимовлияния внешних и внутренних факторов, а также для определения направлений и установления приоритетов при формировании стратегических альтернатив и обоснования перечня стратегических решений и действий. При использовании этого методического инструмента акцент делается на анализе и оценке стратегического и конкурентного положения банка с позиции влияния внешней среды в целом, отраслевого конкурентного окружения и внутренней среды [3].

Методология SWOT-анализа предполагает сначала выявление сильных и слабых сторон, угроз и возможностей в банковской деятельности, а затем установление цепочек связи между ними, которые в дальнейшем используются для формулирования стратегических направлений развития банка.

Одно из основных преимуществ данного метода анализа заключается в самостоятельное формирование информационного поля руководителями и компетентными сотрудниками банка на основании собственного опыта и анализа сложившейся ситуации. На основании последовательного анализа, сопоставления и ранжирования перечисленных факторов принимаются стратегические управленческие решения.

При использовании SWOT-анализа аналитик может выделить следующие сильные стороны коммерческого банка [2]:

- стабильное положение банка в отрасли;
- тщательно разработанная и последовательно реализуемая стратегия развития банка;
- инвестиционная привлекательность банка;
- известность в качестве лидера рынка;
- высокая рыночная доля и ее положительная динамика;
- эффективная рекламная деятельность и высокий престиж банка в глазах клиентов;
- наличие достаточных финансовых ресурсов – привлеченных средств и собственного капитала;
- низкие операционные затраты;
- относительно низкие затраты на привлечение средств;
- развитая филиальная сеть;
- умение профессионально вести конкурентную борьбу;
- наличие собственных эффективных банковских технологий;
- полноценное использование технологического и маркетингового эффектов масштаба и освоения;
- навыки успешного внедрения новых банковских продуктов;
- надежный профессиональный менеджмент и др.

При проведении внутреннего анализа необходимо оценить уникальность имеющихся ресурсов, технологий, основных компонентов менеджмента, корпоративной культуры. Иными словами, необходимо оценить весь спектр деятельности банка. Примеры слабых сторон коммерческого банка:

- отсутствие четкой стратегии развития банка;

- неблагоприятный или недостаточно прочный имидж и его отрицательная динамика;
- низкая рыночная доля и отрицательная ее динамика;
- отсутствие требуемых навыков и профессионализма персонала;
- низкая прибыльность или убыточность;
- отставание в разработках и внедрении банковских продуктов и услуг;
- устаревшие банковские технологии;
- слишком узкая специализация на конкретных банковских продуктах и услугах;
- низкое качество и высокая стоимость предоставляемых банковских услуг;
- относительно высокие удельные затраты на формирование ресурсной базы банка;
- слабо развитая филиальная сеть и др.

При выделении сильных и слабых сторон коммерческого банка необходимо целесообразно учесть результаты финансово-экономического анализа и отразить их в матрице наряду с другими данными [1]. Стратегические решения связаны чаще всего не с внутренними преимуществами и недостатками банка, а с внешними. Поэтому особое внимание при проведении анализа необходимо обратить на рыночную конъюнктуру, экономическую, политическую, технологическую сферу деятельности. Целесообразно использовать модель GETS, т.е. выделение четырех групп внешних сил:

- Government - правительство;
- Economy - экономика;
- Technology - технология;
- Society - общество.

Таким образом, перед коммерческим банком могут открываться следующие возможности:

- благоприятная государственная политика в банковской сфере;
- повышение качественного состава кадров;
- снижение уровня конкуренции;
- обслуживание дополнительных групп клиентов;
- стабильный рост спроса на услуги, предоставляемые банком;
- усовершенствование предоставляемых услуг в соответствии с мировыми стандартами;
- выход на новый рынок или сегмент;
- расширение продуктовой линии с целью удовлетворения большего числа потребностей клиентов;
- связанная диверсификация;
- вертикальная интеграция;
- увеличение темпов роста рынка и др.

При осуществлении банковской деятельности могут возникать следующие угрозы:

- неблагоприятная политика в области регулирования банковской деятельности;
- снижение платежеспособности клиентов банка;
- высокие темпы инфляции;

- ужесточение нормативов, установленных Банком России;
- вхождение на рынок мощного конкурента;
- рост продаж аналогичных банковских продуктов;
- снижение темпов роста рынка;
- увеличение стоимости ресурсной базы;
- общий спад в экономике;
- изменения во вкусах и предпочтениях клиентов банка;
- неблагоприятные демографические изменения;
- неблагоприятная социально-экономическая динамика и др.

После того, как составлен список слабых и сильных сторон, угроз и возможностей, необходимо установить связи между ними. Описанные параметры заносятся в таблицу, называемую матрицей SWOT-анализа – таблица 1. Методология построения матрицы первичного стратегического анализа заключается в том, что сначала весь мир делится на две части - внешнюю среду и внутреннюю (сам коммерческий банк), а в дальнейшем события в каждой из этих частей делятся на благоприятные и неблагоприятные. Систематизация параметров в матрицах дает возможность на этапах выбора и реализации стратегии вносить необходимые корректировки в оценку параметров и в стратегию.

На каждом из полей аналитик должен рассмотреть все возможные комбинации и выделить те, которые могут и должны быть использованы при разработке направлений развития банка. При этом сочетаться могут не только парные комбинации, но и большее число факторов внутренней и внешней среды. Тем самым для реализации возможности или устранения угрозы могут использоваться одновременно несколько сильных сторон банка. Аналогично использование одной возможности в некоторых случаях может устранить несколько слабых сторон банка. Этот этап особенно важен для выработки правильных стратегических действий. Эта фаза позволяет сделать стратегические выводы из проделанного анализа, точно структурировать проблемы и задачи, стоящие перед банком и найти пути их решения с учетом имеющихся сильных и слабых сторон. Именно этот этап SWOT-анализа определяет стратегические цели развития банка.

В отношении тех пар, которые находятся на поле СИВ следует разрабатывать стратегию по использованию сильных сторон банка для того, чтобы получить отдачу от возможностей, которые появились во внешней среде. Например, внедрение новых банковских продуктов и услуг с использованием финансовых возможностей и навыков внедрения таких продуктов и услуг.

Таблица 1 - Матрица SWOT-анализа

	Внешняя среда	Возможности	Угрозы
Внутренняя среда		1. 2. 3.	1. 2. 3.
Сильные стороны		Поле «СИВ» (Сильные стороны и Возможности – стратегии, предусматривающие использование силы для достижения возможностей)	Поле «СИУ» (Сильные стороны и Угрозы – стратегии, предусматривающие использование силы для устранения угроз)
1.			
2. 3.			
Слабые стороны		Поле «СЛВ» (Слабые стороны и Возможности – стратегии,	Поле «СЛУ» (Слабые стороны и Угрозы, стратегии, позволяющие банку избавиться
1.			

2.	предусматривающие использование возможностей для преодоления имеющихся слабостей).	от слабости и предотвратить угрозы)
3.		

Для тех пар, которые оказались на поле СЛВ, стратегия должна быть построена таким образом, чтобы за счет появившихся возможностей попытаться преодолеть имеющиеся в коммерческом банке слабости. Например, набор или переподготовка персонала для повышения квалификации сотрудников.

Оценка сильных и слабых сторон коммерческого банка по отношению к возможностям и угрозам внешней среды как раз и определяет наличие у него стратегических перспектив развития и возможность их реализации. Естественно, при этом будут возникать препятствия, которые необходимо преодолевать. Таким образом, в процессе стратегического анализа переориентируют методы управления с опоры на уже достигнутые результаты, освоенные банковские продукты и используемые технологии на изучение ограничений, накладываемых внешней рыночной средой.

Для пар, находящихся на поле СИУ, стратегия должна предполагать использование силы коммерческого банка для устранения угрозы. Например, использование положительного имиджа и высокого качества услуг для устранения угрозы появления новых конкурентов.

Наконец, для пар, находящихся на поле СЛУ, коммерческий банк должен вырабатывать такую стратегию, которая позволила бы ему как избавиться от слабости, так и попытаться предотвратить нависшую над ним угрозу. Например, выделить бесперспективные или убыточные направления развития бизнеса для коммерческого банка, от которых в будущем необходимо отказаться.

Вырабатывая стратегии, следует помнить, что возможности и угрозы могут переходить в свою противоположность. Так, неиспользованная возможность может стать угрозой, если ее использует конкурент. Или наоборот, удачно предотвращенная угроза может открыть перед коммерческим банком дополнительные возможности в том случае, если конкуренты не смогли устранить эту же угрозу.

Для успешного применения методологии SWOT-анализа окружения коммерческого банка важно уметь не только вскрыть угрозы и возможности, но и попытаться оценить их с точки зрения того, сколь важным для банка является учет в стратегии его поведения каждой из выявленных угроз и возможностей. На следующем этапе возможности и угрозы, выявленные в процессе анализа, разбиваются на группы по приоритетности, необходимости концентрации усилий и средств и тщательности мониторинга.

Для оценки возможностей применяется метод позиционирования каждой конкретной возможности на матрице возможностей (таблица 2).

Эта матрица строится следующим образом: сверху откладывается степень влияния возможности на деятельность банка (сильное влияние, умеренное влияние, малое влияние). Сбоку откладывается вероятность того, что коммерческий банк сможет воспользоваться возможностью (высокая вероятность, средняя вероятность, низкая вероятность).

Таблица 2 - Матрица возможностей

Уровень вероятности использования возможности	Уровень влияния возможностей на коммерческий банк		
	Сильное влияние	Умеренное влияние	Малое влияние
Высокая вероятность	Поле «ВС» (Высокая вероятность и	Поле «ВУ» (Высокая вероятность и Умеренное влияние	Поле «ВМ» (Высокая вероятность и

	Сильное влияние возможности)	возможности)	Малое влияние возможности)
Средняя вероятность	Поле «СС» (Средняя вероятность и Сильное влияние возможности)	Поле «СУ» (Средняя вероятность и Умеренное влияние возможности)	Поле «СМ» (Средняя вероятность и Малое влияние возможности)
Низкая вероятность	Поле «НС» (Низкая вероятность и Сильное влияние возможности)	Поле «НУ» (Низкая вероятность и Умеренное влияние возможности)	Поле «НМ» (Низкая вероятность и Малое влияние возможности)

Полученные внутри матрицы девять полей возможностей имеют разное значение для банка. Возможности, попадающие на поля «ВС», «ВУ» и «СС», имеют большое значение для банка, и их надо обязательно использовать. Возможности же, падающие на поля «СМ», «НУ» и «НМ», практически не заслуживают внимания руководства банка. В отношении возможностей, попавших на оставшиеся поля, руководство должно принять положительное решение об их использовании, если у коммерческого банка имеется достаточно ресурсов.

Похожая матрица составляется для оценки угроз (таблица 3).

Таблица 3 - Матрица угроз

Уровень вероятности реализации угрозы	Последствия реализации угрозы для коммерческого банка			
	Разрушение	Критическое состояние	Тяжелые последствия	«Легкие ушибы»
Высокая вероятность	Поле «ВР» (Высокая вероятность и Разрушительные последствия угрозы)	Поле «ВК» (Высокая вероятность и Критические последствия угрозы)	Поле «ВТ» (Высокая вероятность и Тяжелые последствия угрозы)	Поле «ВЛ» (Высокая вероятность и Легкие последствия угрозы)
Средняя вероятность	Поле «СР» (Средняя вероятность и Разрушительные последствия угрозы)	Поле «СК» (Средняя вероятность и Критические последствия угрозы)	Поле «СТ» (Средняя вероятность и Тяжелые последствия угрозы)	Поле «СЛ» (Средняя вероятность и Легкие последствия угрозы)
Низкая вероятность	Поле «НР» (Низкая вероятность и Разрушительные последствия угрозы)	Поле «НК» (Низкая вероятность и Критические последствия угрозы)	Поле «НТ» (Низкая вероятность и Тяжелые последствия угрозы)	Поле «НЛ» Поле «НР» (Низкая вероятность и Легкие последствия угрозы)

Сверху откладываются возможные последствия для банка, к которым может привести реализация угрозы (разрушение, критическое состояние, тяжелое состояние, «легкие ушибы»). Сбоку откладывается вероятность того, что угроза будет реализована (высокая вероятность, средняя вероятность, низкая вероятность).

Те угрозы, которые попадают на поля «ВР», «ВК» и «СР», представляют очень большую опасность для банка и требуют немедленного и обязательного устранения. Угрозы, попавшие на поля «ВТ», «СК» и «НР», также должны находиться в поле зрения высшего руководства и быть устранены в первоочередном порядке. Что касается угроз, находящихся на полях «НК», «СТ» и «ВЛ», то здесь требуется внимательный и ответственный подход к их устранению. Попавшие на оставшиеся поля угрозы также не должны выпадать из поля зрения руководства коммерческого банка. В этом случае должно осуществляться внимательное отслеживание их развития, хотя при этом не ставится задача их первоочередного устранения.

В результате SWOT-анализа необходимо сформировать основные направления стратегического развития банка с учетом их важности и значимости, а также с учетом позиционирования выявленных угроз и возможностей. Правильно и вовремя принятые стратегические управленческие решения играют сегодня ключевую роль в успешной деятельности коммерческого банка. Именно они оказывают решающее влияние на развитие и повышение конкурентоспособности банка на рынке.

Список использованных источников:

1. Жилияков Д.И. Финансово-экономический анализ (предприятие, банк, страховая компания): учебное пособие / Д.И. Жилияков, В.Г. Зарецкая - М.: КНОРУС, 2012. – 368 с.
2. Масленченков Ю.С. Финансовый менеджмент банка / Ю.С. Масленченков. М. Юнити, 2003. – 399 с.
3. Robert W. Bradford, J. Peter Duncan, Brian Tarcy Simplified Strategic Planning: The No-Nonsense Guide for Busy People Who Want Results Fast. 2000. – 238 p.

Жиляков Дмитрий Иванович

кандидат экономических наук, доцент

заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

zhilyakov@yandex.ru

Современное состояние и динамика развития птицеводства Курской области

Мясо птицы — это дешевый диетический, очень нужный белок для детей, стариков. Ну и других граждан РФ. Геннадий Онищенко, главный санитарный врач РФ

Птицеводство является одной из важнейших отраслей АПК и представляет собой комплексную интегрированную систему, которая включает все технологические процессы от воспроизводства птицы до производства готовой продукции и ее реализации.

В настоящее время отрасль птицеводства в России развивается довольно динамично. Этому способствуют как помощь государства в виде «Программы развития отрасли птицеводства до 2018 года», которая предусматривает поддержку и вложения в сектор, так и быстрая окупаемость отрасли, что делает это направление привлекательным для частных инвестиций.

Несмотря на позитивную динамику развития птицеводства в России, ситуация в птицеводстве Курской области в настоящее время достаточно сложная. В мясном птицеводстве наблюдается незначительное снижение объемов производства за 2006-2010 гг. – таблица 1 [4].

Если в 2006 году объем производства мяса птицы в Курской области составил 30,3 тыс. т, то к 2010 году он снизился на 1,7% и составил 29,8 тыс. т. В тоже время в 2007 и 2009 году наблюдалось увеличение производства до 34,4 и 31,4 тыс. т соответственно. Что касается динамики производства в разрезе хозяйств области, то наибольшими темпами снижалось производство в хозяйствах населения – с 15,2 млн. т до 12,2 млн. т, т.е. на 19,7% за анализируемый период. Объем производства в крестьянских (фермерских) хозяйствах оставался неизменным на уровне 0,2 тыс. т, а в сельскохозяйственных организациях объем производства увеличился с 14,9 до 17,4 тыс. т, или на 16,5% за период 2006-2010 гг. Несмотря на это рост производства в сельскохозяйственных организациях не смог компенсировать снижение производства в хозяйствах населения, что и привело к снижению общего объема производства мяса птицы в Курской области.

Таблица 1 – Динамика производства мяса птицы в хозяйствах Курской области, тыс. т

Производители	2006	2007	2008	2009	2010	2010 год в % к 2006 году
Сельскохозяйственные организации	14,9	17,2	14,7	17,6	17,4	116,5
Хозяйства населения	15,2	16,9	14,0	13,5	12,2	80,3

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,2	0,3	0,2	0,3	0,2	0,0
Хозяйства всех категорий	30,3	34,4	28,9	31,4	29,8	98,3

Структура производства мяса птицы по категориям хозяйств в Курской области отражена на рисунке 1.

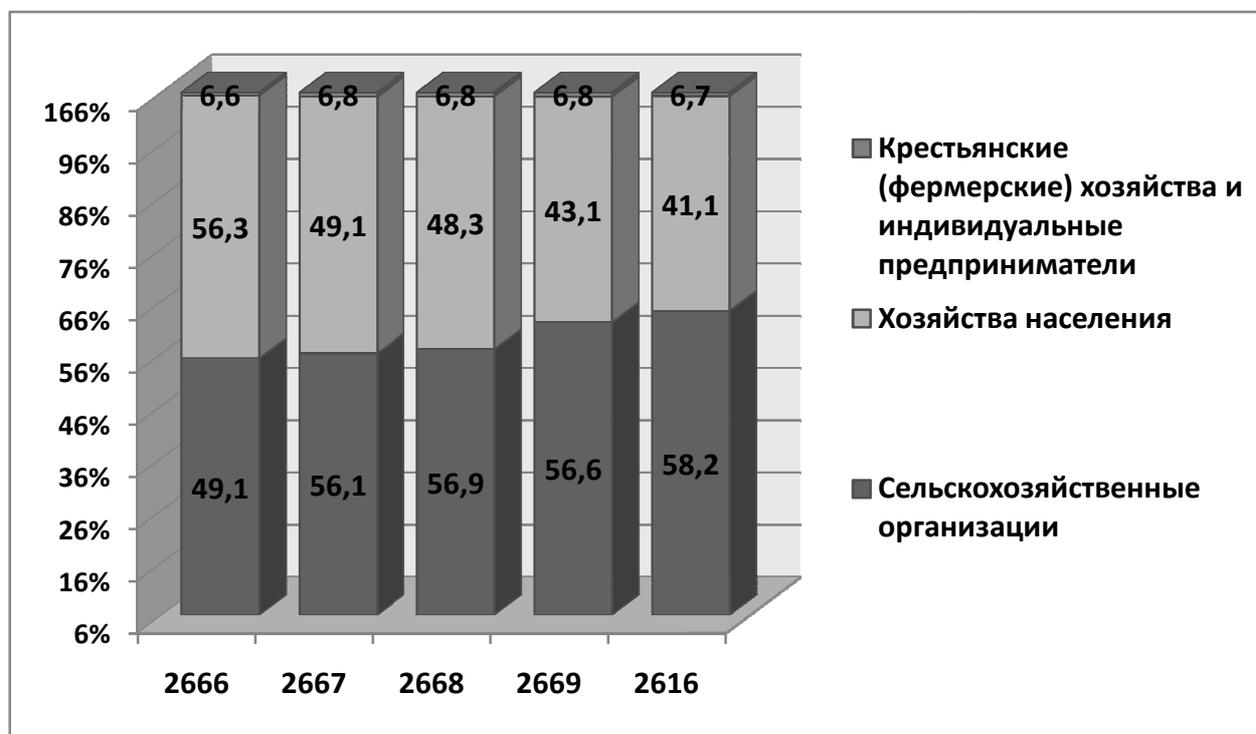


Рисунок 1 – Структура производства мяса птицы в Курской области

Доля сельскохозяйственных организаций в производстве мяса птицы увеличилась с 49,1% в 2006 году до 58,2% в 2010 году. Соответственно, доля хозяйств населения стабильно снижалась. Если в 2006 году в хозяйствах населения было произведено более половины всего мяса птицы – 50,3%, то в 2010 году – только 41,4%. Тенденция, отраженная на рисунке, в целом вписывается в общероссийскую динамику роста производства мяса птицы в организациях промышленного птицеводства и замещение производства в домашних хозяйствах при стабильно незначительной доле производства крестьянских (фермерских) хозяйств. В то же время в целом по России доля сельскохозяйственных организаций в производстве мяса птицы в 2010 году составляла 88,4%, а доли хозяйств населения и крестьянско-фермерских хозяйств находится на уровне 11,0% и 0,6% соответственно. Иными словами, уровень развития промышленного птицеводства в Курской области существенно отстает от общероссийского уровня.

Ситуация в яичном птицеводстве Курской области гораздо сложнее, а динамика производства яйца негативнее – таблица 2 [4].

Таблица 2 – Динамика производства яйца птицы в хозяйствах Курской области, млн. шт.

Производители	2006	2007	2008	2009	2010	2010 год в % к 2006 году
Сельскохозяйственные организации	129,8	78,8	20,2	23,9	27,3	21,0
Хозяйства населения	177,1	182,4	186,0	194,9	203,2	114,7

Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	88,9
Хозяйства всех категорий	307,8	262,1	207	219,6	231,3	75,1

Объем производства яйца в регионе существенно снизился. Если в 2006 году в Курской области на птицефабриках производилось 129,8 млн. шт. яйца, то в 2010 – только 27,3 млн. шт., минимальный объем был произведен в 2008 году - 20,2 млн. шт. Крестьянские (фермерские) хозяйства в 2010 году также произвели яйца меньше, чем в 2006 году на 100 тыс. шт., или на 11,1%. Стабильный рост наблюдался лишь в хозяйствах населения – объем производства за анализируемый период увеличился с 177,1 млн. шт. до 203,2 млн. шт., т.е. на 26,1 млн. шт., или на 14,7%. В то же время это рост не смог компенсировать катастрофического падения объемов производства на птицефабриках. В результате общий объем производства яйца в области снизился с 307,8 млн. шт. в 2006 году до 231,3 млн. шт. в 2010 году, т.е. на 76,5 млн. шт., или на 24,9%.

Производимого яйца (в среднем 245,6 млн. шт. в течение 2006-2010 гг.) явно не достаточно для обеспечения потребностей области, и уже на протяжении многих лет в область ввозится яйцо их соседних регионов – Белгородской, Брянской, Орловской, Воронежской областей.

Структура производства яйца в различных категориях хозяйств Курской области представлена на рисунке 2.

Данные рисунка наглядно демонстрируют резкое снижение удельного веса производства яйца в сельскохозяйственных организациях с 42,2% в 2006 году до 11,8% в 2010 году. И если в среднем по России доля хозяйств населения составляет лишь 22,1%, то в Курской области они произвели в 2010 году 87,9% от общего объема яиц. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств, также как и по мясу птицы и в целом по России незначительна и находилась в области на уровне 0,3-0,4% при среднероссийском показателе 0,7%.

Проведенный анализ позволил выявить следующие негативные моменты в уровне и динамике развития птицеводства Курской области. Во-первых, низкий уровень производства птицеводческой продукции, особенно яиц, несоответствующий потенциалу и потребностям Курской области. Во-вторых, низкий уровень развития промышленного птицеводства и, соответственно, высокая доля производства продукции в хозяйствах населения.

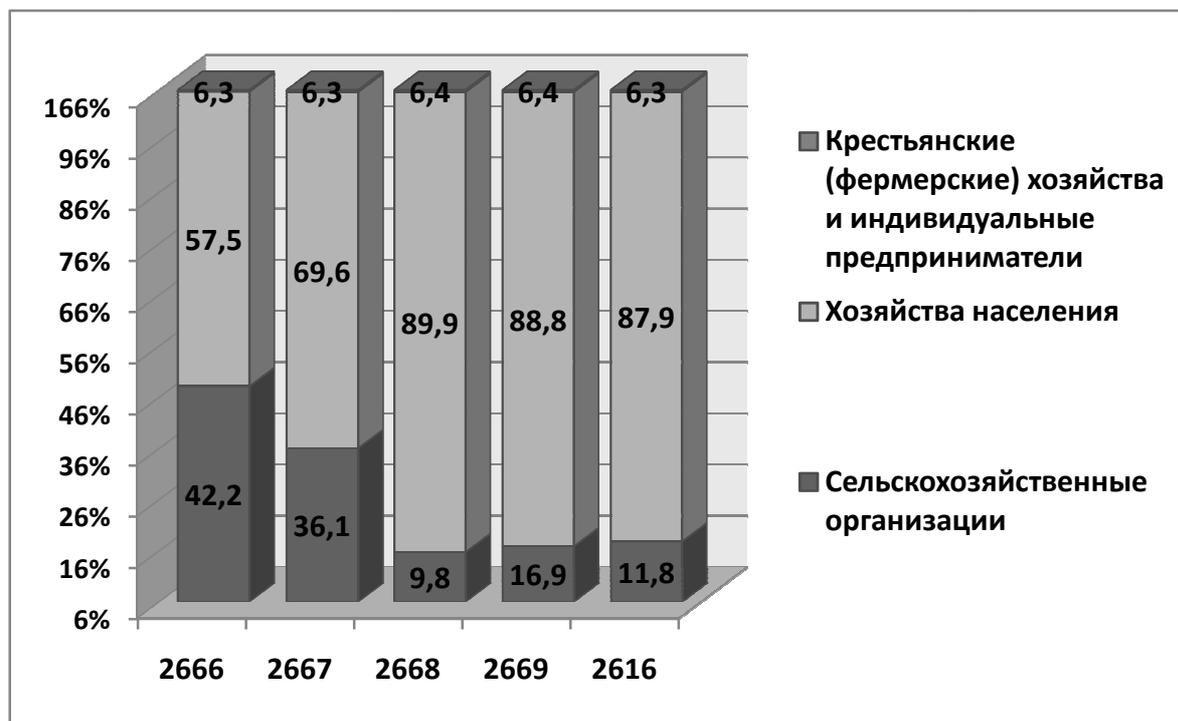


Рисунок 2 – Структура производства яйца в Курской области, в %

В целях решения обозначенных проблем и выхода из сложившейся ситуации в «Программе социально-экономического развития Курской области на 2011-2015 годы» [1] заложены экономические и организационные основы для технического перевооружения птицеводческих предприятий. Развитие промышленного птицеводства в области необходимо в целях стабилизации зернового рынка, внедрения современных технологий в производство комбикормов и премиксов, обеспечения продовольственной безопасности региона.

В целях стабилизации кормой базы промышленного птицеводства в 2011 году в Курской области планируется ввести в строй 6 комбикормовых заводов, общая производственная мощность которых составит 490 тысяч тонн. В результате производство комбикормов достигнет в 2011 году 750 тыс. т, а к 2015 году - 1,5 млн. т.

Несмотря на недостаточный уровень развития яичного птицеводства, основные инвестиции в области осуществляются в мясное птицеводство. Например, с участием ЗАО «Моссельпром» планируется реализовать инвестиционный проект «Строительство и реконструкция производственных объектов ОАО «Курская птицефабрика» с увеличением производства мяса до 30 тысяч тонн. В настоящее время ЗАО «Курский Агрохолдинг», инициатором которого является ЗАО «Белая птица», на территории Горшеченского района создает птицеводческий комплекс производственной мощностью 120 000 тонн мяса в живом весе. Планируется, что поголовье птицы в Курской области к 2015 году вырастет в 3,7 раза и достигнет 7,5 миллионов голов, а производство мяса птицы - 135 тысяч тонн в живом весе. Объем инвестиций – 11,7 миллиарда рублей. Помимо мяса птицы, птицеводческий комплекс будет производить в год 7, миллиона штук товарного яйца и 74 606 тонн зерна.

ЗАО «Курский агрохолдинг» — одно из первых в мире предприятий, которое в промышленных масштабах внедряет на своих птицефабриках новейшую технологию выращивания птицы под названием Ратю голландской фирмы Венкоматик. В системе Ратю фазы инкубации и вывода объединены. Система предназначена для вывода и выращивания бройлеров в идеальной для них среде. Вместо транспортировки суточных птенцов из инкубатора на бройлерную ферму, в систему Ратю поступают яйца после 18 дней инкубации. Таким образом, сразу после вылупления цыпляток попадает в идеальные условия для роста. В конце периода выращивания, бройлеры автоматически собираются при помощи лент с подстилкой,

на которых они содержались. Реализация проекта предусматривает создание более 3000 рабочих мест, а средняя зарплата по бизнес-плану — 16 000 рублей. В 1 квартале 2012 года планируется введение в строй комбикормового завода, двух репродукторов, инкубатория, семи птицефабрик по откорму бройлеров и птицеперерабатывающего комбината, в апреле — посадка птицы на откорм.

Приоритет в развитии мясного птицеводства связан с тем, что в целом по России его рентабельность составляет порядка 15%, яичного — 8–10% [3]. Соответственно, частные инвесторы более заинтересованы в инвестициях в мясное птицеводство, что приводит к несбалансированному развитию отрасли. Кроме того, яичное производство требует применения более сложной технологии. Технология содержания птицы и производства мяса птицы значительно проще, чем производства яйца, и требует меньше затрат [2].

В настоящее время в Курской области отсутствуют птицефабрики, специализирующиеся на производстве пищевого яйца. Государственная поддержка развития отрасли птицеводства на федеральном и региональном уровне должна учитывать разную рентабельность и инвестиционную привлекательность различных подотраслей птицепродуктового подкомплекса.

Необходимо отметить, что только сбалансированное развитие промышленного птицеводства с учетом оптимального сочетания производства мяса и яиц птицы позволит обеспечить устойчивое развитие птицепродуктового подкомплекса и обеспечить региональную продовольственную безопасность Курской области.

Список использованных источников:

1. Закон Курской области № 15-ЗКО от 28.02.2011 «О Программе социально-экономического развития Курской области на 2011 - 2015 годы».
2. Жилияков Д.И. Использование трендовых моделей в оценке и прогнозировании производства яйца в Центральном федеральном округе // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. - № 12(105). С. 67-71.
3. Жилияков Д.И. Проблемы и перспективы развития птицеводческой отрасли в кризисных условиях // Влияние социально-экономических кризисов на развитие процесса глобализации мировой экономики: Материалы Международной научно-практической конференции (17 февраля 2009 г.) – В 2-х частях. – Ч.1. - Саратов: Издательство «Научная книга», 2009. - С. 119-122.
4. Сельское хозяйство Курской области (2006-2010). 2011: Статистический сборник/ Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области.- Курск, 2011. - 197 с.
5. Фисинин В.И. Промышленное птицеводство России: состояние, инновационные направления развития, вклад в продовольственную безопасность: Материалы V Международного конгресса по птицеводству 21-24 апреля 2009 года. Москва.

Кликунов Николай Дмитриевич,
кандидат экономических наук, проректор по научной работе
ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Экономические законы ... и псевдозаконны

Если экономика претендует на статус научной дисциплины, то в ней должны быть сформулированы какие-либо законы. Ниже дана попытка обобщения возможных экономических законов в порядке их исторического возникновения. Так же законам, по возможности, присвоены имена тех лиц, которые ассоциируются с положениями данных законов.

1. Закон Грэшема (Грехэма): «плохие» (старые, рваные и грязные) деньги вытесняют из обращения «хорошие» (новые и чистые)
2. Закон Смита: богатство нации определяется уровнем специализации и разделением труда, богатство индивида тем паче
3. Закон Окуня (Оукена, он же Окун): увеличение безработица на 1% снижает экономический рост на 3% (потом, по разным данным, на 2.5 или на 2%), хотя, конечно же, это экономический рост влияет на безработицу
4. Закон (кривая) Филипса: у политика существует выбор между инфляцией и безработицей в краткосрочном периоде времени (до года)
5. Закон Парето: 20% населения владеют 80% физических активов, на долю оставшихся 80% приходится только 20%, дальнейшая экстраполяция заключалась про доходы, пиво, выполнение обязанностей в организации, но это уже не Парето
6. Закон Маркса: в рамках всей экономики возможно найти систему оплаты труда, которая бы отражала вклад каждого работника в национальный доход (как развитие дискуссии о простом и сложном труде)
7. Закон Мальтуса: рост народонаселения порождает невозможность разбогатеть за счет продажи труда – на микроуровне; мы плодимся и беднеем, попадая в мальтузианскую ловушку – на макроуровне
8. Закон Рикардо I: почти все выгоды от научно-технического прогресса достаются землевладельцам проклятым (в современной интерпретации нефтегазовым олигархам)
9. Закон Рикардо II: в период экономического подъема используются трудоемкие технологии, в период спада капиталоемкие технологии (эффект гармошки)
10. Закон Рикардо III: Увеличение внутреннего государственного долга на N рублей эквивалентно увеличению налогового бремени на N рублей
11. Первый закон спроса или закон Слуцкого: если товар «нормальный», то рост цены всегда и всегда приводит к снижению объемов реализации данного товара.
12. Второй закон спроса или закон Хикса: при росте цены на пиво спрос на водку вырастет, но не выше, чем снизился спрос на пиво в процентном отношении (извините за вульгаризм)
13. Закон Энгеля и закон Швабе: при росте доходов населения расходы на питание растут в абсолютном значении, и снижаются в относительном выражении (у Швабе вместо питания – расходы на жилье)
14. Закон Сэя или закон Вальраса: предложение порождает соответствующий спрос в рамках всей экономической системы

15. Закон (теорема) Солоу (Solow): при достижении устойчивого состояния (это когда капиталоемкость перестает расти) экономический рост осуществляется только за счет научно-технического прогресса
16. Закон (теорема) Рыбчинского: гипертрофированное развитие одной отрасли приводит к стагнации и деградации других отраслей экономики, отрицательно сказываясь на экономической системе в целом
17. Закон Фридмана (Friedman): для максимизации эффективности достаточно обеспечить открытость входа в отрасль, а внутриотраслевая структура значения не имеет при условии минимизации транзакционных издержек
18. Закон (теорема) Коуза (Coase): достаточно четко распределить права собственности и обеспечить их соблюдение, обмен правами обеспечит максимальную эффективность при условии идеальной работы судебной системы – постулат минимального государства (обратите внимание, что Фридман и Коуз представители разных направлений но все же одной Чикагской школы)
19. Закон (теорема) ММ - Модильяни-Миллера (Modigliani-Miller): стоимость фирмы не зависит от решения фирмы относительно привлечения финансовых средств при условии идеальной работы финансовых рынков
20. Закон Зипфа (Zipf): численность городов в «страновой популяции» обратно (или почти обратно) пропорциональна их размеру
21. Закон Беккера (Becker): накопление специфического (неперемещаемого) человеческого капитала финансируется за счет фирмы, накопление общего (перемещаемого) человеческого капитала финансируется за счет средств индивида, его семьи или всего общества
22. Закон Роулза (Rawls): по мере роста благосостояния спрос на «свободу» растет сильнее по сравнению с ростом спроса на обычные частные блага
23. Закон Вагнера (Wagner's law): экономическое развитие имеет следствием, что рост спроса на общественные и конституционные блага (медицина, образование, личная безопасность), предоставляемые государством, опережает спрос на обычные частные блага. Поэтому экономический рост сопровождается ростом доли государственного сектора в экономике
24. Закон Баумоля (Baumol effect): блага, предоставляемые рынком, имеют высокую степень замещения труда капиталом, а блага, предоставляемые государством, низкую. Развитие НТП приводит к увеличению доли капитала в «рыночных» благах, толкая вверх заработную плату в рыночном секторе экономики. Увеличение заработной платы в капиталоемком рыночном секторе приводит к росту заработных плат в трудоемком государственном секторе по «принципу сообщающихся сосудов». Поэтому экономическое развитие приводит к снижению издержек производства «обычных» рыночных благ, за счет использования дешевых капиталоемких технологий, и росту издержек благ, предоставляемых государством (в них замещение труда капиталом невозможно или затруднено)
25. Закон Дюверже (Duverger's law): мажоритарный принцип голосования приводит к исчезновению «малых» партий, если их сторонники не сконцентрированы географически. Мажоритаризм ведет к двухпартийной системе при наличии у избирателей стратегического подхода к голосованию
26. Закон Фридмана (Freedman) II: рост уровня цен всегда прямо пропорционален росту денежной массы и обратно пропорционален (почти, здесь правило квадратного корня) экономическому росту
27. Закон Попица (Popitz' law): унитаризм ведет к максимальной концентрации и централизации государственных финансов, рост федерализма снижает уровень централиза-

- ции государственных финансов, увеличивая наполняемость в случае с Россией региональных и местных бюджетов
28. Закон либертарианской справедливости (закон Нозика) : если хотите справедливости, то договоритесь о правилах, не меняйте их, обеспечьте их неукоснительное выполнение и не заботьтесь о результатах. Справедливость существует только на уровне правил
 29. Закон эффективного рынка капитала: если отсутствует рыночная несостоятельность (внешние эффекты, информационная асимметрия, монополизм), то доходность по любым видам ценных бумаг будет одинаковой с учетом риска. Поэтому ожидаемый доход любой ценной бумаги будет отражать ее рискованность
 30. Закон эффективного рынка труда: если отсутствует рыночная несостоятельность, то заработная плата будет отражать предельную производительность труда работника. Разница в заработных платах отражает размер накопленного человеческого капитала, интенсивность труда и риски, связанные с выполнениями трудового задания.
 31. Закон двойной накрутки: издержки предоставления любой сопоставимой услуги в государственном секторе экономики будут в два раза выше, чем издержки в частном (конкурентном) секторе экономики
 32. Сетевой закон 10-кратного улучшения: при наличии значительных сетевых эффектов новая технология должна быть в десять раз лучше существующей, если нет, то перехода на новую технологию не произойдет
 33. Закон оптимального количества иерархий в организации: если в организации N (например 200) работников, а первичный эффективный контроль можно осуществлять за k (например 8) работников и у генерального директора 3 заместителя, то число иерархий (t) в организации будет определяться по формуле $t = (\ln N - \ln 3) / \ln k + 1$ (например, число менеджеров первого уровня составит $200/8 = 25$ человек; число менеджеров второго уровня $25/8 = 4$ человек; менеджер высшего уровня (генеральный) будет контролировать этих четырех человек, таким образом всего 3 иерархии)
 34. Закон влияния экономического роста на преступность: рост доходов неоднозначно влияет на преступность, но однозначно снижает число насильственных преступлений (в российском УК преступлений против личности: убийства, грабежи, изнасилования и т.д.)
 35. Закон влияния экономического роста на потребление досуга: рост доходов от продажи труда неоднозначно влияет на потребление досуга, но однозначно увеличивает «деньгоинтенсивность» потребления досуга. Рост доходов от капитала и природных ресурсов (например, от сдаваемой внаём квартиры) однозначно приводит к увеличению потребления досуга (москвичи, сдающие квартиры, работают меньше москвичей, не имеющих данной возможности)
 36. Закон религиозности и экономического процветания (Закон Барро): нельзя однозначно установить связь между каким-либо видом религии и экономическим ростом, т.е. Макс Вебер, утверждавший, что протестантизм причина экономического развития Европы не прав. Однако существует положительная зависимость между монорелигиозностью жителей отдельной территории и экономическим процветанием, т.е. чем меньше различных конфессий распространено в данной местности, тем выше в ней экономическое развитие.
 37. Закон труда в домашнем хозяйстве: время, отводимое на труд в домашнем хозяйстве в расчете на семью, является константой. Рост производительности труда в домашнем хозяйстве однозначно приводит к росту качества жизни
 38. Закон доли фонда оплаты труда в ВВП: доля расходов на труд в ВВП является константой (в США - 0.74)
 39. Закон постоянного отношения физического богатства страны к ВВП: отношение физического богатства, накопленного в экономической системе, к доходам, получаемым людьми проживающим в этой системе, постоянно и составляет значение от 3 до 4-х.

Список литературы:

- 1.Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют.- М.: Экономика, 2008
- 2.Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. // [www. economicus.ru](http://www.economicus.ru)
- 3.Материалы сайта Wikipedia.ru
- 4.Материалы сайта http://nobelprize.org/nobel_prizes/economics/laureates/2010/

Лукьянчикова Светлана Владимировна
аспирантка ЧОУ ВПО «Курский институт
менеджмента, экономики и бизнеса»
lykianchicova@r46.ru

Влияние уровня затрат труда на эффективность молочного скотоводства в Кур- ской области

Молочное скотоводство играет огромную роль для развития экономики Курского края. Главной его задачей является не только обеспечение населения качественным отечественным продовольствием в достаточном объеме, но и эффективное функционирование, осуществляемое на основе инновационного развития для обеспечения её устойчивости и повышения конкурентоспособности.

Эффективность функционирования молочного скотоводства зависит от ряда факторов, взаимодействующих между собой и оказывающих влияние на обеспечение расширенного воспроизводства. Одним из факторов роста эффективности молочного скотоводства является повышение продуктивности крупного рогатого скота, которое зависит от роста являющихся затрат труда в животноводстве в расчете на 1 голову крупного рогатого скота. Рассмотрим влияние эффективности молочного скотоводства в Курской области за 2010 год (таблица 1).

Таблица 1 - Эффективность производства молока в зависимости от затрат труда в животноводстве в расчете на 1 голову КРС в сельскохозяйственных организациях Курской области в 2010 году

Наименование показателя	Затраты труда в животноводстве в расчете на 1 голову КРС, чел.- час.				Итого и в среднем по совокупности
	До 100	От 100 до 200	От 200 до 300	Свыше 300	
Количество предприятий	20	38	47	28	133
Затраты труда в животноводстве, тыс. чел. - час.	59,3	157,9	243,3	418,8	228,2
Среднегодовое поголовье КРС, голов	266	316	271	332	298
Численность голов КРС приходящаяся на 1 работника скотоводства, гол.	72	33	36	29	39
Производственные затраты в животноводстве в расчете на 1 ц молока, тыс. руб.	1,5	1,7	2,1	3,2	2,2
Производство молока в расчете на 1 голову, ц	28,0	29,6	33,6	39,0	32,7
Валовое производство молока, ц	8313,4	11430,9	12031,4	12234,4	10921,5

Себестоимость 1 кг молока, руб.	9,3	9,3	10,3	10,4	9,9
Цена реализации 1 кг молока, руб.	10,5	10,7	10,9	11,3	10,8
Прибыль, убыток от реализации молока в целом по хозяйству, тыс. руб.	1339,5	1440,3	2204,8	3272,0	1841,0
Рентабельность, убыточность производства молока, %	15,6	20,2	21,4	29,0	21,3
Получено бюджетных средств в расчете на 1 голову КРС, тыс. руб.	14,1	7,7	4,8	8,3	7,61

Исходя из полученных данных, можно разделить все скотоводческие организации Курской области, занимающиеся производством молока, на 4 группы в зависимости от количества затрат труда в животноводстве в расчете на 1 голову КРС в 2010 году. Так до 100 чел.- час тратят 20 сельхоз организаций, от 100 до 200 чел.- час затрачивают 38 хозяйств, максимальное количество предприятий, равное 47 расходуют от 200 до 300 чел.- час труда в животноводстве. Свыше 300 чел.- час тратят лишь 28 организаций.

В хозяйствах с небольшими затратами труда в животноводстве содержат в среднем 266 голов крупного рогатого скота, при этом на 1 работника скотоводства приходится около 72 голов скота. Наибольшее среднее поголовье находится на предприятиях с высокими затратами труда (332 головы), а на 1 работника скотоводства здесь приходится в среднем 29 голов КРС.

Производственные затраты в животноводстве в расчете на 1 ц молока с повышением затрат труда вырастают с 1,5 тыс. рублей (в хозяйствах с небольшими затратами труда в животноводстве) до 3,2 тыс. рублей (на предприятиях с большими затратами труда). При этом чем выше затраты труда, тем лучше продуктивность коров. Затрачивая на животноводство в среднем свыше 300 чел.- час, предприятия получают 39,0 ц молока на 1 голову КРС, со снижением затрат труда до 100 чел.- час и ниже производится только 28,0 ц молока на голову скота. В связи с этим валовое производство молока растет в хозяйствах с наибольшими затратами труда в животноводстве. Однако независимо от затрат труда себестоимость молока по всем хозяйствам изменяется с 9,3 до 10,4 рублей за 1 кг и составляет в среднем 9,9 рублей за 1 кг молока.

На предприятиях с небольшими затратами труда средняя цена реализации составляет в среднем 10,5 рублей за 1 кг молока, с ростом затрат труда данный показатель увеличивается до 11,3 рублей. Так крупные предприятия получают прибыли в 2,4 раза больше, чем мелкие, и в 1,5 раза больше средних. Рентабельность молочного производства в таких хозяйствах составляет в среднем 29,0%, что превышает среднеотраслевой показатель по Курской области за 2010 год на 7,7%.

Однако, несмотря на увеличение значений многих результативных показателей в зависимости от роста затрат труда в животноводстве в расчете на 1 голову КРС, наибольшую государственную поддержку в расчете на 1 голову КРС, равную 14,1 тыс. рублей, получают скотоводческие предприятия Курской области с небольшими затратами труда. Такая ситуация связана с небольшим среднегодовым поголовьем крупного рогатого скота в данных хозяйствах. Наименьшую поддержку со стороны государства в размере 4,8 тыс. рублей в расче-

те на 1 голову КРС получают средние относительно затрат труда в животноводстве хозяйства.

Таким образом, затрачивая больше труда на содержание скота, валовое производство молока растет, а реализуя его по более высоким ценам, хозяйства получают больше прибыли, рентабельность молочного производства увеличивается, а, следовательно, повышается и эффективность хозяйствования данных скотоводческих организаций.

Низкий уровень затрат труда в животноводстве связан прежде всего с дефицитом квалифицированных кадров, вызванный непрестижностью сельскохозяйственного труда, низким уровнем и качеством жизни в сельской местности.

Для повышения данного показателя необходимо увеличить долю высококвалифицированных рабочих в производстве; улучшить жилищные условия сельского населения, в том числе молодых семей и молодых специалистов; улучшить состояние здоровья сельского населения путем повышения доступности и качества предоставления первичной медико-санитарной помощи; активизировать культурно-досуговую деятельность в сельской местности; повысить уровень и качество электро-, водо- и газоснабжения населенных пунктов, расположенных в сельской местности, обеспечить их телефонной и телекоммуникационной связью; расширить сети автомобильных дорог в сельской местности и благоустроить их.

Список литературы:

1. Областная целевая программа «Развитие молочного скотоводства в Курской области на 2009 – 2012 годы» (в ред. постановления Администрации Курской области от 18.12.2009 N 441).
2. Елисеева И. И. Юзбашев М. М. Общая теория статистики. Учебник. Изд.: «Финансы и статистика», 2005. – 657 с.
3. Жилияков Д. И., Соловьева Т. Н., Толмачев М. Н. Методология анализа регионального размещения производства зерна // АПК: экономика и управление. – 2010. – № 7.

Рашидова Ирина Александровна,

старший преподаватель

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

e-mail: irinanatasha@mail.ru

Окороков Владимир Михайлович,

кандидат экономических наук, доцент

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Региональная система управления инновационно-инвестиционными процессами

В настоящее время в экономической литературе нет единого подхода к структуризации процессов формирования новых знаний и технологий их реализации на практике. Нечетко выявляются взаимосвязи научно-технической, инновационной, структурной и инвестиционной политики. Так, структурно-инновационная политика может пониматься либо в широком смысле как система государственных мер по стимулированию производства для достижения избранной концепции экономического роста, либо в узком – как система мер по селективной поддержке приоритетных секторов экономики. Некоторые исследователи считают, что инновационная политика – это более широкое понятие нежели научно-техническая [2].

Взаимоотношения между структурной, инвестиционной и инновационной политикой состоят в динамическом взаимодействии, которое можно представить в виде схемы (рисунок 1).



Рисунок 1 - Система взаимодействия структурно-инвестиционных процессов

В качестве движущего начала выступают инновационные процессы. В результате использования нововведений изменяется норма прибыли в отраслях народно-хозяйственного комплекса, подотраслях и отдельных производствах, что, в свою очередь, вызывает перетоки капитала между ними. Таким образом, инвестиционные предпочтения формируют структурный облик производственных систем. В свое время сложившаяся структура в значительной мере определяет направления инновационных процессов, так как прикладные исследования ведутся как правило в рамках определенных направлений совершенствования продуктов и производственных процессов. Фундаментальные исследования в этом плане гораздо менее зависимы от существующей производственной структуры. Именно они становятся основой для формирования новых отраслей и модернизации традиционных производств, предоставляя возможность получения более высокой нормы прибыли. Измененные инвестиционные потоки замыкают цикл регионального структурно-инвестиционного процесса [6].

Осуществление селективной структурной политики, формирование полюсов роста в современных условиях невозможно без серьезной корректировки финансово-кредитной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. Резкий спад научно-технической и инвестиционной активности в последние годы, как известно, может привести и уже приводит к значительному научно-технологическому отставанию России от развитых стран мира [4].

Выход из кризиса и возрождение России невозможны без ориентации на использование достижений научно-технического потенциала (НТП). Важнейшей задачей региональной научно-технической политики является рациональное сочетание целей научно-технического и социально-экономического развития. В этой связи научно-техническая политика должна быть в значительной степени ориентирована на удовлетворение потребностей жителей региона, повышение качества их жизни, т.к. по своей сути она тесно связана с решением социально-экономических проблем населения, на создание и производство конкурентоспособной продукции по критериям мирового рынка.

Развитие в России новых технологий, обеспечение лидерства в приоритетных направлениях НТП необходимо рассматривать не как самоцель, а как средство, которое позволит вырвать страну из кризиса, избежать деградации, поднять потребление материальных благ и услуг, качественно изменить уровень жизни [1].

В современных условиях государственное управление научно-техническим прогрессом в отраслевом разрезе должно органично дополняться повышением роли территориальных органов управления. Региональную научно-техническую политику необходимо осуществлять на двух уровнях: федеральном и региональном (включая местный).

Структурные преобразования экономики и ориентация на производство высокоэффективной конкурентоспособной продукции требуют совершенствования управления структурно-инвестиционной деятельностью на всех уровнях: федеральном уровне, региональном уровне, на уровне хозяйствующего субъекта [1].

Система первоочередных мер по развитию и стимулированию инвестиционной активности должна включать:

На федеральном уровне:

1. Реорганизовать существующую налоговую систему Российской Федерации в направлении снижения общего уровня налоговой нагрузки на предприятия и полного освобождения от налогообложения прибыли, направляемой на инвестиционные цели, сохранив только налог на фонд потребления в составе прибыли.
2. В расходной части федерального бюджета выделить «бюджет развития», использование которого производить на строго целевой и конкурсной основе через учрежденный национальный инновационно-инвестиционный банк (национальный банк инноваций и развития).
3. Установить, что федеральные программы структурной перестройки экономики и конверсии должны в обязательном порядке на строго субвенциальной основе обеспечиваться:
 - а) целевым финансированием из «бюджета развития» по государственным контрактам на ввод мощностей и поставки продукции для государственных нужд;
 - б) целевыми льготными инвестиционными кредитами с заключением государственных контрактов на ввод мощностей и поставки продукции.
4. Установить, что предоставление целевых бюджетных ресурсов и целевых льготных инвестиционных кредитов должно обеспечиваться межведомственной экспертно-конкурсной комиссией с обязательным участием в ее составе:
 - представителей Министерства экономики;

- представителей Центрального Банка РФ;
 - представителей Министерства финансов РФ;
 - представителей региональных органов управления на территории которых будет осуществляться программа (проект);
 - представителей федеральных органов по охране окружающей среды и рациональному природопользованию.
5. Ввести специальные инвестиционные счета предприятий и коммерческих банков для обеспечения «прозрачности» прохождения и использования денежных средств на инвестиционные цели.
6. Устанавливать и постоянно поддерживать процент доходности по государственным ценным бумагам на уровне не выше 50% от учетной ставки ЦБ РФ целью стимулирования вложения ресурсов на инвестиционные цели [5].
- 6.1. На региональном уровне:
- 6.1.1. в расходной части региональных и муниципальных бюджетов выделять «защищенный бюджет развития», использование которого производить на строго целевой и конкурсной основе через «губернские» и муниципальные банки для инновационно-инвестиционной деятельности под региональные целевые программы;
 - 6.1.2. создавать региональные внебюджетные инновационно-инвестиционные фонды за счет введения «инновационно-инвестиционного акциза» в пределах 1% себестоимости продукции предприятий, действующих на территории;
 - 6.1.3. разработать методики и организационно-правовые схемы проведения целевых региональных и муниципальных займов под самокупаемые проекты;
 - 6.1.4. предоставлять в пределах полномочий региональных и муниципальных органов управления освобождения и льготы по налогам, зачисляемые в региональные и муниципальные бюджеты, а также целевые инвестиционные налоговые кредиты;
 - 6.1.5. создавать условия для стимулирования вхождения банков и иных финансово-кредитных институтов в структуру промышленно-финансовых групп на основе эффективных экономических механизмов;
 - 6.1.6. закреплять в государственно-региональной собственности часть акций, создаваемых с участием региональных органов управления акционерных обществ с целью последующего реинвестирования прибылей [5].
- 6.2. На уровне первичного звена (предприятий):
- 6.2.1. формировать интегрированные самофинансируемые и саморазвивающиеся структуры, охватывающие весь инновационно-финансово-производственно-торговый цикл производства и реализации продукции;
 - 6.2.2. обеспечивать активный стратегический маркетинг с целью ориентации на выпуск перспективных и высокоэффективных видов продукции;
 - 6.2.3. обеспечивать активный поиск потребителей и создание дилерских сетей в других регионах и за рубежом;
 - 6.2.4. обеспечивать освоение рыночных способов мобилизации дополнительных финансовых ресурсов за счет собственной инициативы, включая использование займовых схем, выпуска корпоративных облигаций (наряду с традиционной дополнительной эмиссией акций) и т.д.;

6.2.5. обеспечивать освоение современного бизнес-планирования и инвестиционного проектирования по международным стандартам с целью привлечения внешних (включая зарубежные) финансово-кредитных структур;

6.2.6. обеспечивать использование возможностей ускоренной амортизации для пополнения собственных источников инвестирования.

Комплексная программа структурной перестройки экономики должна в современных условиях базироваться на использовании накопленного научно-технического потенциала как во всех других регионах страны, так и за рубежом и, безусловно, подкрепляться инвестиционными ресурсами, завершая цикл «инновации – инвестиции – высокоэффективное производство – конечное потребление».

В этой связи, регулярно проводимые в настоящее время ярмарки инвестиций должны проводиться на качественно иной основе, предполагающей привлечение в регион как организаций-разработчиков новой техники (технологий) под выделенные приоритетные целевые программы со всей страны (а возможно и из-за рубежа), так и привлечение собственно потенциальных инвесторов, имеющих денежные ресурсы и желающих их вложить в эффективные проекты.

Для оценки социально-экономической и экологической эффективности инновационно – инвестиционных проектов должна быть разработана и принята за основу соответствующая система критериев селекции высокоэффективных проектов.

Такая система критериев должна включать следующие блоки:

I. Социальные критерии:

- степень снижения дефицитности потребительского рынка населения товарами и услугами;
- степень блокирования роста цен;
- степень повышения уровня обеспеченности объектами социальной сферы;
- степень сохранения или увеличения количества рабочих мест;
- степень сокращения безработицы или простоев предприятий;
- степень увеличения доходов работников низкодоходной группы и среднего класса.

II. Экономические критерии:

1. Критерии, отражающие общерегиональные интересы:

а) степень расшивки «узких мест» для организации законченных производственных циклов выпуска и реализации продукции;

б) степень снижения дефицитов продукции производственного назначения, пользующейся спросом;

в) степень дополнительных поступлений доходов в региональные или муниципальные бюджеты за счет структурных преобразований и развертывания новых производств;

г) степень дополнительных валютных поступлений за счет увеличения экспорта.

2. Критерии, отражающие интересы предприятий:

а) уровень снижения затрат в целом;

б) уровень прибыли;

в) уровень рентабельности;

г) срок окупаемости проектов;

- д) уровень снижения энергоемкости;
- е) уровень снижения материалоемкости.

III. Экологические критерии:

- степень воздействия на состояние атмосферного воздуха;
- степень воздействия на состояние водных ресурсов;
- степень воздействия на состояние земельных ресурсов и обеспечение рациональности землепользования;
- степень воздействия на состояние лесных ресурсов и обеспечение рациональности лесопользования;
- степень воздействия на состояние недр, обеспечение комплексности и рациональности недропользования;
- степень снижения радиационного, акустического, электромагнитного (и иных воздействий) за счет реализации проектов структурных преобразований.

Целенаправленное и комплексное развитие регионов, обеспечение структурных преобразований промышленности требует согласования общерегиональных целей и интересов потенциальных инвесторов (как отечественных, так и зарубежных) [3].

Переориентация социально-экономического развития регионов, структурная перестройка промышленности на основе выделенных приоритетов требует постоянного поиска достижений науки, техники и технологий непосредственно в данном регионе, в России, в ближнем и дальнем зарубежье с последующим созданием экономических механизмов для эффективного использования этих достижений.

Список использованных источников:

1. Аакер, Д. Стратегическое рыночное управление, [Текст] / пер. с англ. под ред. С. Г. Божук. - 7-е изд. - СПб.: Питер, 2009.- 497 с.
2. Абдыгаппарова, Сауле Билаловна Инновации, инвестиции, корпоративные структуры в условиях рыночной экономики [Текст]: Пробл. лекции / С. Б. Абдыгаппарова, Е. Н. Хамитов, О. А. Яновская; М-во образования и науки Респ. Казахстан, Казах. гос. акад. упр. им. Т. Рыскулова. - [Алма-Ата] : Казах. гос. акад. упр., 2008. - 21 с.
3. Бахматов, Сергей Александрович Инвестиции в условиях транзитивной экономики : (Методол. аспект) [Текст] / С.А.Бахматов; М-во образования Рос.Федерации, С.-Петерб. гос. ун-т экономики и финансов. - СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 2009. - 136 с.
4. <http://enginclab.ru/budushhee-innovactj>
5. <http://www.lib.ua-ru.net>
6. <http://www.m-economy.ru/art/php?nartid=2510>

Рашидова Ирина Александровна,

старший преподаватель

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

e-mail: irinanatasha@mail.ru

Оценка тенденций изменения инновационного климата региональной социально-экономической системы на примере Курской области

Экономика Курской области основана на использовании двух основных видов природных ресурсов: плодородных сельскохозяйственных земель и железных руд Курской магнитной аномалии, добываемых в Михайловском карьере. На территории Курской области действует одна из крупнейших в России Курская АЭС.

Ограничителем экономического развития является дефицит водных ресурсов, а также истощение черноземов. Новое приграничное положение Курской области не оказало существенного негативного либо позитивного влияния на экономику области.

В России Курская область выделяется продукцией сельского хозяйства, добычей железной руды, производством сахара и выработкой электроэнергии, продукцией легкой промышленности.

Таблица 1 - Ресурсный потенциал для инвестиционной деятельности

В Курской области

Показатель	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Наличие основных фондов (на конец года), млн. руб.	93828,3	138803,0	104872,7	106976,5	124466,7	137981,0	157815,8	169679,0	193893,0
Степень износа основных фондов (на конец года), %	52,1	55,2	48,9	47,7	48,9	48,6	48,7	47,8	46,9
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	608,7	615,7	583,5	593,4	609,2	592,5	599,7	599,3	588,1
Удельный вес убыточных организаций, %	53,7	62,2	57,5	49,5	46,4	39,8	25,4	20,1	23,4
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц),	1979,9	2698,5	3371,4	4233,0	5196,8	6706,9	8622,8	11601,0	12634,0

рублей									
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Важную роль в формировании развитии инвестиционной деятельности любого региона играют макроэкономические показатели. Они являются своеобразными барометрами для потенциальных инвесторов, сигнализирующими об уровня жизни населения и системы хозяйствования в целом. Основные макроэкономические показатели представлены в таблице 1.

Экономика любого региона выигрывает за счет активно происходящих процессов обновления основных фондов. В Курской области наблюдается устойчивая динамика роста основных фондов. За 2000-2009 годы стоимость основных фондов по регистрационной балансовой стоимости увеличилась в 2 раза. Среднегодовой темп роста основных фондов составил 11%.

Следует учитывать, что это темпы роста основных фондов именно по учетной стоимости. Многие предприятия с целью минимизации налога на имущество с 1998 года не проводили переоценки основных фондов, так что реальная их стоимость будет несравненно выше. Коэффициент износа в целом примерно такой же как по РФ.

Необходимо отметить, что после катастрофических показателей 2001 – 2002 годов наметилось некоторое снижение износа, хотя эта тенденция не стала устойчивой. В области по прежнему значительная часть основных фондов – старые.

При этом наблюдалось практически непрерывное снижение экономически активного населения, за 9 лет область потеряла чуть больше 3 % потенциальных работников. Доходы населения Курской области росли намного медленнее чем в целом по стране и составили в 2009 году 12634,0руб.

Представляет интерес исследование роли региона в формировании основных показателей РФ (табл. 2).

Таблица 2 - Удельный вес Курской области в общероссийских основных экономических показателях в 2009 году

Основные показатели	Российская Федерация	Курская область	Удельный вес Курской области в общероссийских показателях, %
Численность населения, всего, тыс. человек	141909	1152	0,81
Численность экономически активного населения, тыс. человек	75658	588,1	0,78
Валовой региональный продукт, млн. руб.	32072552	161473,3	0,50
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	8764864,1	30569,2	0,47

Как видно из таблицы 2, доля всех основных показателей, существенно ниже удельного веса населения Курской области в общем населении страны. Сопоставляя доли экономически активного населения и ВРП приходим к выводу, средний уровень производительности труда составляет только 64% от среднего уровня по стране.

Динамика некоторых экономических показателей Курской области за 2001 – 2009 годы, характеризующих инвестиционные процессы, приведена в таблице 3.

Таблица 3 - Динамика экономических показателей,
характеризующих инвестиционные процессы

Показатель	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВРП, млн. руб.	36399,8	45309,4	56383,1	76506,1	86624,9	104035,7	128799,0	143695,0	161473,3
Инвестиции в основной капитал, млн.руб	6646,2	1041,27	10111,7	12279,2	13507,3	17502,4	23228,3	30636,0	30569,2
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП, %	18,3	2,3	17,9	16,0	15,6	16,8	18,0	21,3	18,9
Иностранные инвестиции в экономику области, млн.руб.	640,1	3,9	48	626,3	142,9	417,9	773,3	24,8	55,2
Доля иностранных инвестиций в их общем объеме, %	9,63	0,37	0,47	5,10	1,06	2,39	3,33	0,08	0,18

Доля инвестиций в объеме ВРП достаточно стабильна. Если не брать первую половину 90-х годов, то она равна примерно 18-20% от ВРП. Но в 2007 году эта доля немного выросла. Максимум приходится на 2008 год и составляет 31%. По прежнему достаточно малы иностранные инвестиции. Зачастую их доля держалась менее одного процента.

Нельзя не уделить внимание инновационному потенциалу Курской области.

Инновационный потенциал региона характеризуется степенью развитости региональной инновационной инфраструктуры, наличием и уровнем имеющихся в регионе инновационных разработок, их внедрением в производство, объемом инновационной продукции, региональным законодательством, стимулирующим инновационную деятельность физических и юридических лиц и т.п.

В таблице 4 и на рисунке 1 показано изменение рейтинга Курской области по инновационному потенциалу в 1998 – 2009 годах.

Таблица 4 - Рейтинг инновационного потенциала Курской области
в 1998 – 2009 годах

Годы	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Инновационный потенциал	23	33	50	46	54	55	53	57	47	35	50	39

На рисунке 1 наглядно видно, что начиная с 1998 года и вплоть до года 2005, инновационный потенциал Курской области ухудшался. И лишь начиная с 2006 года начал медленно расти, но так и не достиг уровня 1998 года. Для иллюстрации причин этого процесса рассмотрим некоторые данные, представленные в таблице 5.



Рисунок 1 - Рейтинг Курской области среди регионов России по инновационному потенциалу

Данные таблицы говорят сами за себя. Экономика Курской области невосприимчива к инновациям. Удельный вес предприятий, осуществляющих инновации достаточно мал. А прирост числа инновационных предприятий в области вообще ничтожен.

Таблица 5 - Финансирование научных исследований, разработок и технологических инноваций в Курской области

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации, процент	4,3	3,4	3,5	4,2	2,7	6,7	8,5	9,1	9,3	10,0
Удельный вес предприятий, осуществляющих организационные инновации, процент	4,8	6,6	5,2	4,8	11	24,3	21,7	4,2	4,7	4,8
Прирост числа малых инновационных предприятий, единица	0	-1	0	0	0	0	1	1	1	1

В инновационной сфере Курской области существует масса проблем. Это и отсутствие нормального федерального и регионального законодательства, активно стимулирующего инновационную деятельность предприятий, организаций и частных лиц, и неразвитость инновационной инфраструктуры, и отсутствие у сотрудников научной сферы опыта коммерциализации научных разработок, и др. Вот решение этих и многих других проблем и будет способствовать повышению инновационного потенциала области.

Суммируя все вышесказанное можно выделить следующие аспекты:

- Регион отстает по своему экономическому развитию от наиболее передовых областей РФ.
- При доле численности населения в общей численности 0,81%, в Курской области производится только 0,50 % странового ВРП.
- Темпы роста ВРП одни из самых низких по Центрально-черноземному округу.
- Область осваивает только 0,47 % от общего объема инвестиций по стране по стране, в то время как доля населения от общей численности населения РФ 0,81%
- Коэффициент износа основных фондов очень велик.
- Темп роста инвестиций на душу населения один из самых низких по округу.
- По-прежнему низка доля инвестиций в оборудование, жилье.
- Ниже, чем в среднем по стране доля бюджетного финансирования.

Администрация Курской области предпринимает некоторые усилия для активизации инвестиционного процесса. В 2000 годы был принят пакет документов, регулирующий инвестиционную деятельность в области, были разработаны программы развития Курской области до 2013 и 2020 года. Успех реализации этих программ будет зависеть не только от усилий руководителей области, конкретных исполнителей, но и от того насколько обоснованы эти программы, насколько прогнозы по усилению инвестиционной активности увязаны с другими показателями развития региона.

Список использованных источников:

1. Алексеев, А.В. Современные инвестиционные приоритеты в российской промышленности [Текст] / А.В. Алексеев, Н.Н. Кузнецова // ЭКО. - 2009.-№4. С. 2-19.
2. Бияков, О.А. Теория экономического пространства: методологический и региональный аспекты: монография [Текст] / О.А. Бияков. Томск: Изд-во Том. Унта.2009. 152с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Статистический сборник / Росстат. - М., 2010. - 996 с.
4. www.gks.ru

Рашидов Олег Ибрагимович,

старший преподаватель

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

e-mail: oleg-rashidov@yandex.ru

Сафронов Вячеслав Васильевич,

кандидат экономических наук, профессор

ГОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная академия»

Сравнительный анализ инновационно-экономического развития регионов: проблемы построения индексов регионального успеха

В современной экономике существуют множество методик оценки параметров развития регионов. Исследованиями в этой области занимались как зарубежные, так и российские специалисты, и за несколько десятилетий методики оценки инновационно-экономического развития проделали большой эволюционный путь.

Россия является страной, в которой уровень экономического развития регионов носит ярко выраженный неравномерный характер. Неравномерность регионального развития во многом определяется как объективными, так и субъективными факторами.

В числе объективных – различия в географическом и природно-климатическом положении, разная степень обеспеченности сырьевыми ресурсами, отличия в инфраструктурных предпосылках экономического развития, которые во многом сформировались еще в условиях советской экономики в условиях жесткого планирования по территориальному принципу.

Среди субъективных факторов – политика региональных властей, которая определяет качество управления экономическими процессами и финансово-бюджетной сферой. В совокупности объективные и субъективные факторы определяют вектор развития региона, в том числе и вектор его инновационного развития.

Учитывая многофакторный характер явлений и процессов, а также преимущественно их качественный характер, в настоящее время рейтингование как методика оценивания становится все более популярной. Рейтинги позволяют через количественные оценки в агрегированном виде представить качественное состояние изучаемых объектов.

На сегодняшний день консалтинговыми компаниями, государственными органами и некоммерческими организациями накоплен определенный опыт построения рейтингов регионов, учитывающих инвестиционный климат субъектов РФ (Рейтинговое агентство «Эксперт РА»), их кредитоспособность (АК&М), уровень инновативности (Независимый институт социальной политики), готовность регионов к информационному обществу (Министерство информационных технологий и связи России) и др.

Что касается рейтингов регионов по уровню их инновационного развития, то в настоящее время данное направление мало освоено рейтинговыми агентствами и консалтинговыми компаниями.

Несмотря на явные преимущества индексно-рейтингового инструментария, критики часто отмечают ограниченную эффективность рейтингов, лимитируемую набором факторов, включенных в рассмотрение. Данное замечание может быть с успехом отнесено к любым моделям и подходам, но оно может стать либо острым, либо малосущественным в зависимости от используемого набора факторов.

Принципиальным отличием предлагаемой нами методики оценки параметров инновационно-экономического развития является то, что они не задаются заранее по каким либо схемам, а генерируются методами кластерного и факторного анализа по объективным стати-

стическим критериям с последующей интерпретацией выделенных факторов на основе содержательного качественного инновационно-экономического анализа (рис.1).

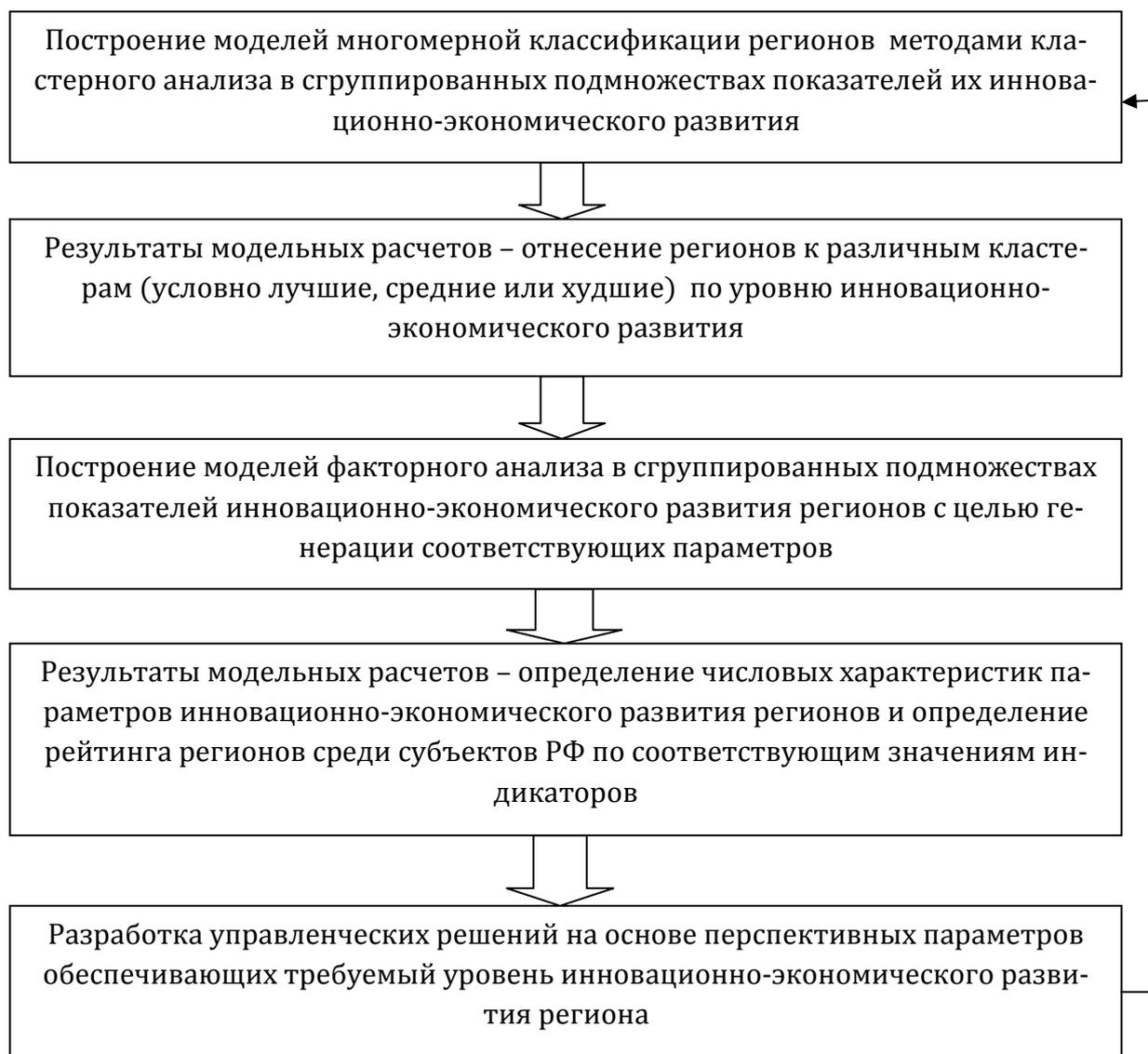


Рис.1. Концептуальная схема системы экономико-математических моделей формирования параметров инновационно-экономического развития регионов

Для построения компьютерных числовых моделей кластерного и факторного анализа с последующим формированием числовых безразмерных характеристик параметров инновационно-экономического развития регионов ЦФО РФ автором предложены следующие подмножества показателей и соответствующие им кодификатор и классификатор переменных представленный в таблице 1.

Таблица 1- Классификатор и кодификатор основных показателей инновационно-экономического развития регионов

Код показателя	Показатели инновационно-экономического развития	Класс показателя
X _{1.1}	Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в % от общей численности занятых в экономике	1.Инновативность региона
X _{1.2}	Численность учащихся вузов, на 10 тыс. чел. населения	
X _{1.3}	Количество выданных патентов, на 1000 чел. занятых	

	в экономике	
X _{2.1}	Производительность труда	2. Инновационная восприимчивость региона
X _{2.2}	Капиталоотдача	
X _{2.3}	Экологичность производства	
X _{3.1}	Затраты на исследования и разработки на 1 занятого	3. Инновационная активность региона
X _{3.2}	Затраты на технологические инновации на 1 занятого	
X _{3.3}	Выпуск инновационной продукции на душу населения региона	
X _{4.1}	ВРП на душу населения	4. Экономическое развитие региона
X _{4.2}	Инвестиции на душу населения	
X _{4.3}	Уровень занятости	
X _{5.1}	Отношение среднедушевых денежных доходов к прожиточному минимуму	5. Социальное развитие региона
X _{5.2}	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	
X _{5.3}	Естественный прирост населения	

Методами кластерного анализа осуществляется пространственная классификация регионов по основным инновационно-экономическим показателям. При этом классификация осуществляется по сгруппированным подмножествам показателей инновационно-экономического развития среди субъектов ЦФО РФ.

Необходимость пространственной классификации регионов определяется требованием объективности последующей рейтинговой оценки. Что бы дать объективную рейтинговую оценку инновационно-экономического развития региона необходимо сравнивать сопоставимые друг с другом регионы, для исключения эффектов асимметрии в их развитии.

Такая последовательность позволяет дать пространственную оценку инновационно-экономического развития регионов, и на ее основе выявить «точки роста» региональной экономики и сформировать перспективные параметры инновационно-экономического развития регионов.

Следующим этапом является рейтинговая оценка инновационно-экономического развития регионов на основе кластерного и факторного анализа, что позволяет выявить и объяснить (интерпретировать) содержательный смысл основных факторов, включающих некоторые подмножества взаимоскоррелированных показателей, образующих выявленные классификационные группы характеристик инновационно-экономического развития регионов.

Для проведения соответствующих расчетов использовались данные статистического сборника «Регионы России 2010. Социально-экономические показатели». Соответствующие числовые эксперименты были выполнены по программе кластерного анализа на системе статистической обработки данных STATGRAPHICS CENTURION XVI.

Таблица 2 – Ранжирование итоговых рейтинговых оценок инновационно-экономического развития субъектов ЦФО

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Белгородская область	6	3	5	6	5	5	3	2	2	3
Брянская область	16	16	16	15	17	16	14	15	15	15
Владимирская область	10	11	10	9	10	10	10	9	9	8
Воронежская область	8	9	7	7	7	6	7	6	6	5
Ивановская об-	17	17	17	17	16	17	17	12	14	16

ласть										
Калужская область	4	5	4	3	3	2	5	3	3	2
Костромская область	14	14	15	16	12	13	15	17	17	17
Курская область	7	7	9	8	8	8	8	8	7	7
Липецкая область	5	6	6	2	2	4	4	4	4	4
Московская область	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Орловская область	2	4	3	5	6	7	6	7	8	10
Рязанская область	12	10	8	10	9	9	12	10	11	13
Смоленская область	13	13	14	14	15	15	16	16	16	14
Тамбовская область	15	15	13	13	14	14	13	11	13	12
Тверская область	11	12	12	11	11	12	11	14	12	9
Тульская область	9	8	11	12	13	11	9	13	10	11
Ярославская область	3	2	2	4	4	3	2	5	5	6

Из таблицы 2 следует, что лидером рейтинга инновационно-экономического развития является Московская область. На протяжении исследуемого периода она занимает первое место. В аутсайдерах Брянская, Ивановская, Костромская и Смоленская области.

Курская область за исследуемый период показывает достаточно стабильный уровень, занимая 7-8 места, кроме 2002 года, когда Курская область опустилась на 9 место. По уровню инновационно-экономического развития Воронежская область близка к Курской.

Стабильный уровень развития демонстрирует Калужская область, поднявшись с 4-го места в 2000 году на 2-е место в 2009 году. Белгородская область за исследуемый период, также улучшила свое положение, поднявшись с 6-го места до 3-го.

Значительно ухудшилось положение Ярославской и Орловской областей. Ярославская область на протяжении 2000-2009 годов опустилась с 3-го на 6-е место. Падение Орловской области еще сильнее – со 2-го места на 10-е.

Расчитанные параметры ПФ инновационно-экономического развития регионов являются исходными данными для построения имитационных матричных экономико-математических моделей формирования перспективных параметров инновационно-экономического развития регионов, включая Курскую область.

Постановка соответствующей имитационной матричной экономико-математической модели (ИМ ЭММ) формулируется следующим образом: найти оптимальные значения параметров инновационно-экономического развития региона среди субъектов ЦФО, выраженные переменными $\{x_{i,j} \geq 0; i=1,2,3,4,5; j=1,2,\dots,n\}$, при которых достигается максимальный уровень развития этого региона в данных условиях, соответствующих структурным формулам теоретико-множественной записи ИМ ЭММ.

Экономический смысл предложенной модели заключается в следующем:

- На основе методов оптимизации находится максимум соответствующих ПФ отражающих общие перспективные параметры инновационно-экономического развития региона.
- Исходя из полученного значения максимума ПФ, определяются значения частных перспективных параметров инновационно-экономического развития региона.
- Полученные значения частных перспективных параметров сравниваются с фактическими значениями параметров инновационно-экономического развития региона. В ре-

зультате сравнения определяются те параметры, которые требуют соответствующих управленческих решений.

Из проведенных исследований следует, что предложенная методика может являться основой для формирования перспектив инновационно-экономического развития любого региона, входящего как в состав ЦФО, так и Российской Федерации в целом. Достоинством данной методики является ее устойчивость к изменению любых показателей инновационно-экономического развития происходящих в любом регионе. Расчеты перспективных параметров инновационно-экономического развития для Курской области представлены в таблице 3.

Таблица 3. Значения фактических и перспективных параметров инновационно-экономического развития Курской области как основа разработки управленческих решений по повышению уровня инновационно-экономического развития региона

	Фактический параметр	Перспективный параметр
Параметр инновативности	0,511	0,511
Параметр инновационной восприимчивости	0,370	0,411
Параметр инновационной активности	0,065	0,177
Параметр экономического развития	0,390	0,427
Параметр социального развития	0,508	0,508
Параметр инновационно-экономического развития	0,369	0,401

В результате проведенного исследования выявлено, что важнейшим резервом повышения уровня инновационно-экономического развития Курской области среди субъектов ЦФО являются затраты на исследования и разработки и технологические инновации. Это объясняется тем, что фактические значения перечисленных показателей не достигают нормативных, и составляют 48% и 21% от общероссийских соответственно.

Для достижения общероссийского уровня необходимо увеличить на 2076 млн.руб. затраты на исследования и разработки, и на 2704 млн.руб. затраты на технологические инновации. Суммарно это составит 4780 млн.руб., эти средства следует рассматривать как инвестиции в инновации, увеличивающие общие инвестиции в экономику региона.

Если инвестиции вырастут на 4780 млн.руб., то, с учетом мультипликатора инвестиций (для ЦФО он равен 3,3), ВРП Курской области увеличится на 15775 млн.руб.

В результате этого увеличатся следующие факторы: затраты на исследования и разработки на 1 занятого; затраты на технологические инновации на 1 занятого; ВРП на душу населения; инвестиции на душу населения; производительность труда и капиталотдача. Такие изменения приведут к увеличению значений частных параметров инновационно-экономического развития Курской области, которые представлены в таблице 4.

Как видно из таблицы 4, предложенные меры позволяют увеличить рейтинг инновационно-экономического развития Курской области с 0,369 до 0,401. Таким образом, Курская область поднимется до уровня ВЗ – удовлетворительного уровня инновационно-экономического развития.

Более наглядно предложенные меры отражает рисунок 2.

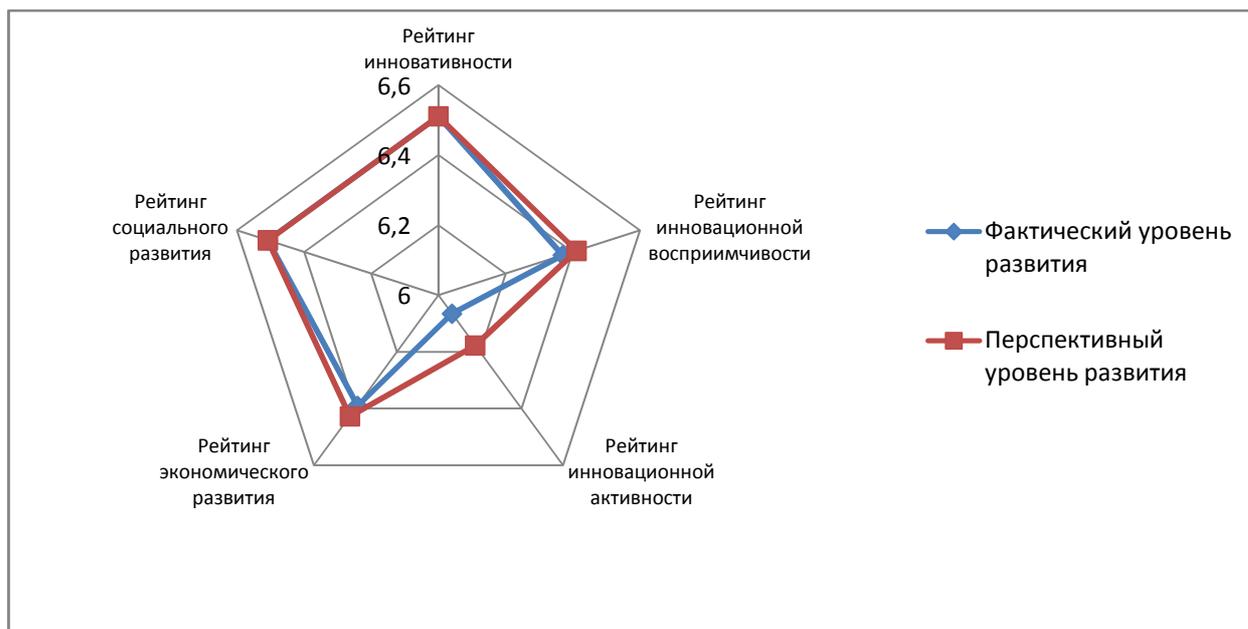


Рисунок 2. Перспективы инновационно-экономического развития Курской области

Однако управление инновационно-экономическим развитием региона не должно носить разовый характер, а должно осуществляться планомерно и комплексно, как региональная инновационно-экономическая политика.

По мнению автора, улучшение рассмотренных взаимосвязанных показателей инновационной активности, инновационной восприимчивости является важнейшим резервом инновационно-экономического развития Курской области. Предложенные направления позволят выстроить эффективную управленческую систему, направленную на повышение уровня инновационно-экономического развития Курской области на основе систематического анализа и формирования перспективных параметров инновационно-экономического развития.

Список использованной литературы:

1. Беков Р.С. Пространственно-временные характеристики и противоречия динамики региональной экономики России // Экономический вестник РГУ. – 2004. - Т.2. - №4. - С. 101-102.
2. Рашидов О.И. Многомерный экономический анализ основных показателей инновационно-экономического развития Курской области в составе ЦФО [текст] // Рашидов О.И. , Шатохин М.В., Петренко Н.Н. Научный альманах центрального Черноземья: сборник научных трудов выпуск 1/ редкол.: Л.А.Дремова, М.В.Шатохин и др.; Филиал ВЗФИ в г.Курске; 2010г., стр.6-14; 0,4 п.л.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Статистический сборник / Росстат. - М., 2010. - 996 с.
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2009. Статистический сборник. – М.: ГУ–ВШЭ, 2009. – 488 с.

Рашидов Олег Ибрагимович,

старший преподаватель

ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

e-mail: oleg-rashidov@yandex.ru

Механизм рейтинговой оценки инновационно-экономического развития регионов

Современная экономическая наука предлагает множество методик оценки параметров инновационного и социально-экономического развития регионов. Однако практически все методики рассматривают или инновационное развитие, или социально-экономическое развитие. В то же время следует учитывать тот факт, что инновационное развитие должно обеспечивать достижение соответствующего уровня социально-экономического развития. Следовательно, возникает необходимость интегральной оценки инновационно-экономического развития регионов, которая позволяет учесть вклад инновационных и социально-экономических составляющих в общий уровень развития региона.

Для оценки инновационно-экономического развития предлагается методика рейтинговой оценки, основанная на измерении частных рейтингов:

- рейтинг инновативности регионов;
- рейтинг инновационной восприимчивости регионов;
- рейтинг инновационной активности регионов;
- рейтинг экономического развития регионов;
- рейтинг социального развития регионов.

В свою очередь для расчета каждого из частных рейтингов используются наборы факторов, которые в необходимой и достаточной степени иллюстрируют особенности развития регионов в инновационной и социально-экономической сферах. Схема рейтинга представлена на рисунке 1.

При расчете рейтинга инновативности регионов учитывался следующий набор факторов, иллюстрирующий способность регионов к созданию инноваций и готовность к внедрению их в экономику: численность персонала занятого исследованиями и разработками, в % от общей численности занятых в экономике; численность учащихся вузов, на 10 тыс. чел. населения; количество выданных патентов, на 1000 чел. занятых в экономике.

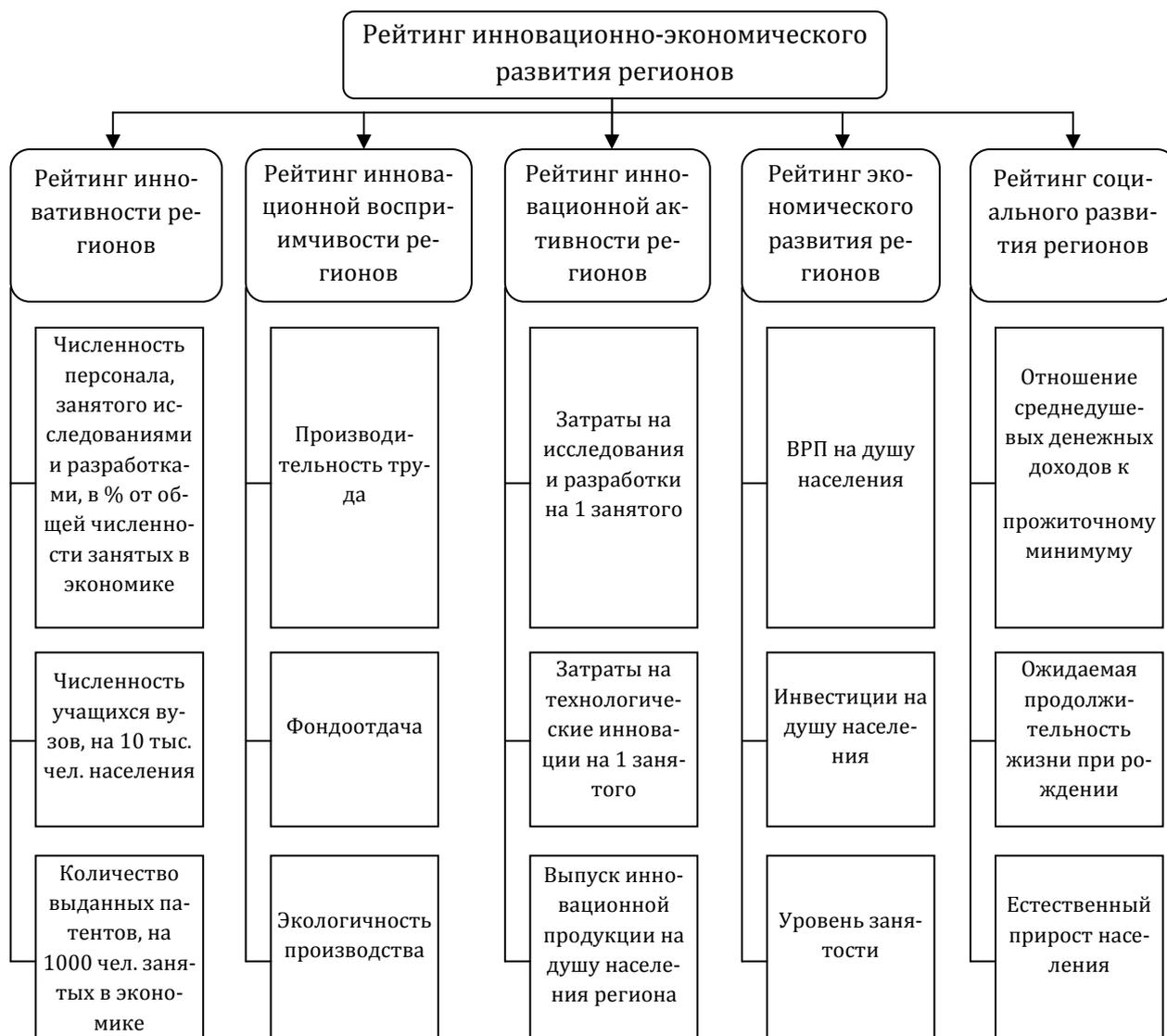


Рисунок 1. Компоненты рейтинга инновационно-экономического развития регионов

По каждому фактору показатели нормируются по формуле линейного масштабирования:

$$I_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}}, \quad (1)$$

где I_i - индекс i -ого региона для заданного фактора; X_i - значение фактора в i -ом регионе; X_{\max} — максимальное значение фактора из совокупности регионов; X_{\min} — минимальное значение из совокупности регионов.

Формула оценки агрегированного рейтинга инновативности региона представляет собой среднее арифметическое из трех индексов:

$$R_1 = \frac{I_{1.1} + I_{1.2} + I_{1.3}}{3}, \quad (2)$$

где R_1 - рейтинг инновативности региона; $I_{1.1}$ - индекс региона по доле персонала, занятого исследованиями и разработками; $I_{1.2}$ - индекс региона по численности студентов вузов; $I_{1.3}$ - индекс региона по количеству выданных патентов.

В состав рейтинга инновационной восприимчивости входят следующие факторы: производительность труда; капиталоотдача; экологичность производства.

В рамках данной методики производительность труда (Y_L) рассчитывалась как отношение валового регионального продукта (ВРП) субъекта Российской Федерации (Y) к среднегодовой численности занятых в региональной экономике (L):

$$Y_L = \frac{Y}{L} \quad (3)$$

Капиталоотдача (Y_F) оценивалась как отношение ВРП субъекта РФ к стоимости основных фондов (F):

$$Y_F = \frac{Y}{F} \quad (4)$$

Экологичность производства (Y_E) представляет собой частное от деления ВРП субъекта РФ на объем выбросов вредных веществ в атмосферу, исходящих от стационарных источников (E):

$$Y_E = \frac{Y}{E} \quad (5)$$

Рассчитанные параметры производительности труда, фондоотдачи и экологичности, в свою очередь также нормировались по формуле 1, для получения соответствующих индексов.

Рейтинг инновационной восприимчивости региона, также представляет собой среднее арифметическое из трех индексов:

$$R_2 = \frac{I_{2.1} + I_{2.2} + I_{2.3}}{3} \quad (6)$$

где R_2 – рейтинг инновационной восприимчивости региона; $I_{2.1}$ - индекс региональной производительности труда; $I_{2.2}$ - индекс региональной фондоотдачи; $I_{2.3}$ - индекс региональной экологичности.

Таким образом, включенные в рассмотрение факторы технологической эффективности экономики региона описывают эффективность использования труда, основного капитала и показывают степень негативного воздействия производства на окружающую среду. Включение в анализ факторов инновационной восприимчивости основано на том, что уровень технологического развития пропорционален масштабу внедренных в производство инноваций. Соответственно при низких показателях технологической эффективности невозможно говорить о высоком уровне инновационного развития даже при высокой инновационной активности. Таким образом, технологические индикаторы являются своего рода результирующими параметрами инновационной активности.

Рейтинг инновационной активности представлен такими факторами, как: затраты на исследования и разработки на 1 занятого; затраты на технологические инновации на 1 занятого; выпуск инновационной продукции на душу населения региона.

Для получения соответствующих индексов, показатели соответствующих факторов также нормировались по формуле 1.

Далее рассчитывается рейтинг инновационной активности:

$$R_3 = \frac{I_{3.1} + I_{3.2} + I_{3.3}}{3} \quad (7)$$

где R_3 – рейтинг инновационной активности региона; $I_{3.1}$ - индекс затрат на исследования и разработки; $I_{3.2}$ - индекс затрат на технологические инновации; $I_{3.3}$ - индекс выпуска инновационной продукции.

Социально-экономический компонент инновационно-экономического развития регионов представлен двумя частными рейтингами: экономического и социального развития.

Рейтинг экономического развития состоит из таких факторов как: ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения и уровень занятости.

Рейтинг социального развития включает в себя следующие факторы: отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, естественный прирост населения.

Далее показатели соответствующих факторов переводятся в индексы на основе нормирования по формуле 1.

Рейтинг экономического развития рассчитывается как:

$$R_4 = \frac{I_{4.1} + I_{4.2} + I_{4.3}}{3}, \quad (8)$$

где R_4 – рейтинг экономического развития региона; $I_{4.1}$ - индекс ВРП на душу населения; $I_{4.2}$ – индекс региональных инвестиций на душу населения; $I_{4.3}$ – индекс уровня занятости населения.

Расчет рейтинга социального развития осуществляется по формуле:

$$R_5 = \frac{I_{5.1} + I_{5.2} + I_{5.3}}{3}, \quad (9)$$

где R_5 – рейтинг социального региона; $I_{5.1}$ – индекс отношения среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму; $I_{5.2}$ – индекс ожидаемой продолжительности жизни; $I_{5.3}$ – индекс естественного прироста населения.

Таким образом, итоговый рейтинг инновационно-экономического развития регионов состоит из пяти частных рейтингов.

Алгоритм оценки рейтинговых индексов инновационно-экономического развития регионов следующий. На первом этапе собирается первичная информация, и оцениваются показатели инновативности, инновационной восприимчивости, инновационной активности, экономического и социального развития регионов. Источником информации для анализа служат данные Госкомстата РФ.

На втором этапе для каждого из введенных в анализ 15 критериев определяется регион-лидер, имеющий максимальное значение показателя, и регион аутсайдер, имеющий минимальное значение показателя. Далее все показатели нормируются по формуле 1, и получаем ряды данных, имеющих одинаковую размерность.

На третьем этапе проводятся математические преобразования, для перевода значений индексов в частные рейтинговые оценки, и на их основе формируется рейтинг инновационно-экономического развития регионов.

Мы считаем, что в структуре частных рейтингов, рассмотренные факторы имеют равные весовые коэффициенты.

Итоговый рейтинг инновационно-экономического развития региона будет представлять собой среднее арифметическое частных рейтингов. То есть, в итоговой рейтинговой оценке весовые коэффициенты инновативности, инновационной восприимчивости, инновационной активности, экономического и социального развития регионов – 0,2:

$$R = \frac{R_1 + R_2 + R_3 + R_4 + R_5}{5}, \quad (10)$$

где R - итоговый индекс инновационно-экономического развития региона; остальные обозначения прежние.

Таким образом, рейтинговая оценка уровня инновационно-экономического развития региона лежит в интервале от 0 до 1. Соответственно чем больше значение R , тем выше место региона в рейтинге инновационного развития.

Для упрощения и повышения наглядности рейтинговых оценок числовую шкалу обычно заменяют буквенным кодом. Эту процедуру проведем в отношении рейтинга инновационно-экономического развития регионов. Разбив числовую шкалу R на десять равных

частей и присвоив каждому интервалу значений свой буквенно-символьный код, получаем модифицированную рейтинговую шкалу вербальных оценок инновационно-экономического развития регионов (табл. 1).

Таблица 1 – Рейтинговые индексы инновационного развития регионов и их интерпретация

Класс	Рейтинговый бал	Значение
Группа А – высокий уровень		
A1	От 0,90 до 1	Супер-высокий уровень инновационно-экономического развития
A2	От 0,80 до 0,90	Очень высокий уровень инновационно-экономического развития
A3	От 0,70 до 0,80	Высокий уровень инновационно-экономического развития
Группа В – средний уровень		
B1	От 0,60 до 0,70	Уровень инновационно-экономического развития выше среднего
B2	От 0,50 до 0,60	Средний уровень инновационно-экономического развития
B3	От 0,40 до 0,50	Удовлетворительный уровень инновационно-экономического развития
Группа С – низкий уровень		
C1	От 0,30 до 0,40	Уровень инновационно-экономического развития ниже среднего
C2	От 0,20 до 0,30	Низкий уровень инновационно-экономического развития
C3	От 0,10 до 0,20	Очень низкий уровень инновационно-экономического развития
Группа D – неудовлетворительный уровень		
D	От 0 до 0,10	Неудовлетворительный уровень инновационно-экономического развития

Предложенная методика позволяет осуществить пространственно-динамический анализ инновационно-экономического развития любых регионов, как в составе федеральных округов, так и в составе всей России.

В нашем случае выборку для исследования составили регионы ЦФО РФ. За исключением города Москвы. Москва, как объект исследования, является статистическим выбросом. Это объясняется тем, что Москва является политическим, экономическим, финансовым и научным центром не только ЦФО, но и всей Российской Федерации. Поэтому показатели инновационно-экономического развития Москвы являются нерепрезентативными по отношению к остальным регионам ЦФО.

Итоговые результаты применения расчетов представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Рейтинг инновационно-экономического развития регионов ЦФО РФ

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Белгородская область	B3	B1	B2	B3	B3	B2	B2	B2	B2	B2
Брянская область	C3	C2	C2	C3	C3	C2	C2	C2	C2	C2
Владимирская область	C1	C2	C1							
Воронежская область	C1	B3	B3	B3	C1	B3	B3	B3	C1	C1
Ивановская область	C3	C2	C3	C3	C3	C3	C3	C2	C2	C3
Калужская область	B2	B2	B2	B2	B3	B2	B2	B3	B2	B2
Костромская об-	C2	C1	C2	C3	C2	C2	C2	C3	C3	C3

ласть										
Курская область	С1	В3	В3	С1	С1	В3	С1	С1	С1	С1
Липецкая область	В2	В3	В3	В2	В2	В2	В2	В3	В3	В2
Московская область	В1	А3	А3	А3	А3	А2	А3	А3	А3	В1
Орловская область	В2	В1	В2	В3	В3	В3	В3	С1	С1	С2
Рязанская область	С1	С1	В3	С1	С1	С1	С1	С2	С2	С2
Смоленская область	С2	С1	С2	С2	С2	С2	С3	С3	С3	С2
Тамбовская область	С2									
Тверская область	С1	С2	С2	С2						
Тульская область	С1	В3	С1	С2	С2	С1	С1	С2	С2	С2
Ярославская область	В2	В1	В2	В2	В3	В2	В2	В3	В3	С1

Как видно из таблицы 2, лидером по инновационно-экономическому развитию является Московская область, хотя в 2009 году ее класс понизился до уровня В1.

Белгородская, Калужская и Липецкая области показывают стабильно-средний уровень инновационно-экономического развития. Ивановская и Костромская области аутсайдеры данного рейтинга.

В целом в 2009 году 13 регионов из 17 рассмотренных в ЦФО демонстрируют низкий уровень инновационно-экономического развития.

Подводя итог, можно сказать следующее: такой механизм рейтинговой оценки позволяет отслеживать показатели инновационно-экономического развития регионов, сравнивая их друг с другом, и в динамике. То есть, эта методика позволяет осуществить пространственно-временной анализ инновационно-экономического развития регионов. Кроме того, эта методика может быть легко расширена на все регионы Российской Федерации.

Детальный анализ частных рейтингов, входящих в состав общего рейтинга инновационно-экономического развития регионов, позволяет оценить перспективные параметры, нуждающиеся в регулировании со стороны государственной и региональных властей.

Список использованной литературы:

1. Беков Р.С. Пространственно-временные характеристики и противоречия динамизма региональной экономики России // Экономический вестник РГУ. – 2004. - Т.2. - №4. - С. 101-102.
2. Голенков В.А., Степанов Ю.С., Садков В.Г., Машегов П.Н. Стратегия инновационного развития регионов России и роль университетских комплексов в модернизации образования. – М.: Машиностроение 1, 2003. - 286 с.
3. Мингалева Ж.А., Гайфутдинова О.С. Основные методологические подходы к оценке уровня инновационной конкурентоспособности экономических систем // Методология планирования инновационного развития экономических систем. СПб, 2008. С. 648-681.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2010: Статистический сборник / Росстат. - М., 2010. - 996 с.

Федоров Андрей Викторович,
кандидат физико-математических наук,
зав. кафедрой прикладной информатики и математики
ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Динамика эффекта компенсации в математической модели потребительского выбора

Математическая модель потребительского выбора рассматривает поведение потребителя на рынке товаров и услуг: находит его спрос – оптимальный потребительский набор (x_{10}, \dots, x_{n0}) – как решение задачи

$$u(x_1, \dots, x_n) \rightarrow \max \text{при условии } \sum_{i=1}^n p_i x_i \leq I,$$

где x_i – количественный показатель и p_i – цена i -продукта, входящего в набор (x_1, \dots, x_n) , I – бюджет и $u(x_1, \dots, x_n)$ – функция полезности потребителя, а также определяет значение полезности $u_0 = u(x_{10}, \dots, x_{n0})$ оптимального набора. Изменения цен и бюджета влияют на спрос и необходимо приводят к изменению, может быть уменьшению, его полезности. Эффект компенсации состоит в возможности корректировки потребителем своего бюджета с целью сохранить неизменной полезность своего оптимального набора в условиях, когда происходят независимые от потребителя вариации цен [1, 2, 3].

Представляет интерес изучение временной динамики эффекта компенсации в следующей постановке задачи. Приняв изменения цен $p_1(t), \dots, p_n(t)$ в качестве данных функций времени t , считая функцию полезности $u(x_1, \dots, x_n)$ потребителя во времени неизменной, найти как функцию времени бюджет потребителя, обеспечивающий постоянство полезности u_0 оптимального потребительского набора, то есть динамику компенсирующего бюджета $I(t)$.

Тогда, так как математическая модель потребительского выбора дает стационарное решение (x_{10}, \dots, x_{n0}) , потребуется рассмотреть множество всех таких решений для каждого значения $I(t), p_1(t), \dots, p_n(t)$ в каждый момент времени t и понимать спрос как значение сложной функции $(x_{10}, \dots, x_{n0}) = f(I(t), p_1(t), \dots, p_n(t))$. Это позволяет построить зависимость полезности u_0 спроса от времени t в общем виде как $u(x_{10}, \dots, x_{n0}) = u_0(I(t), p_1(t), \dots, p_n(t))$. Среди всех $u_0(I(t), p_1(t), \dots, p_n(t))$, зависимости, соответствующие эффекту компенсации, выделяются необходимым и достаточным условием – $\forall t \frac{du_0}{dt}(t) = 0$, которое приводит к интегральному уравнению для искомой динамики $I(t)$ компенсирующего бюджета:

$$I(t) = I(0) - \int_0^t dt \cdot \sum_{i=1}^n \frac{dp_i}{dt}(t) R_i(t, I(t)),$$

где $I(0)$ – значение бюджета в начальный момент времени $t = 0$, $\frac{dp_i}{dt}$ – скорость изменения

заданной динамики цены i -товара, $R_i = \frac{\frac{\partial u_0}{\partial p_i}}{\frac{\partial u_0}{\partial I}}$ – функция времени и бюджета, показываю-

щая как предельное изменение полезности u_0 спроса, вызванное изменением цены p_i на i -товар, относится к предельному же изменению u_0 , но вызванному изменением бюджета I потребителя.

Полученное уравнение, являясь результатом поставленной задачи, позволяет провести общее исследование зависимости $I(t)$. Критические точки τ , в которых динамика компенсирующего бюджета проходит через максимальные, либо минимальные значения, определяются условием – $\exists \tau: \frac{dI}{dt}(\tau) = 0$ и находятся из уравнения $\sum_{i=1}^n \frac{dp_i}{dt}(\tau) R_i(\tau) = 0$. Участки возрастания, либо убывания, компенсирующего бюджета получаются как интервалы между критическими точками.

Применим поставленную задачу в двухмерной модели потребительского выбора, то есть рассмотрим динамику компенсирующего бюджета потребителя с функцией полезности

$u(x_1, x_2) = x_1^\alpha x_2^\beta$, спрос которого на рынке потребительских наборов (x_1, x_2) составляет $(x_{10}, x_{20}) = \left(\frac{\alpha}{\alpha+\beta} \frac{I}{p_1}, \frac{\beta}{\alpha+\beta} \frac{I}{p_2}\right)$, где α и β – числовые показатели меры полезности товаров в наборе. В этом случае зависимость полезности спроса от времени приобретает вид $u_0(I(t), p_1(t), p_2(t)) = \left(\frac{I(t)}{\alpha+\beta}\right)^{\alpha+\beta} \left(\frac{\alpha}{p_1(t)}\right)^\alpha \left(\frac{\beta}{p_2(t)}\right)^\beta$. Значение u_0 увеличивается во времени с ростом бюджета и падением цен и уменьшается при противоположном изменении $I(t), p_1(t), p_2(t)$. Уравнение динамики компенсирующего бюджета имеет аналитическое решение для произвольно заданных изменений цен $p_1(t)$ и $p_2(t)$, искомая динамика представляется в виде

$$I(t) = I(0) \cdot \exp \int_0^t \left(\frac{\alpha}{p_1} \frac{dp_1}{dt} + \frac{\beta}{p_2} \frac{dp_2}{dt} \right) \frac{dt}{\alpha+\beta}.$$

Критическими точками зависимости $I(t)$ являются моменты времени τ , в которых относительные скорости $\frac{1}{p_i} \frac{dp_i}{dt}$ изменения цен на товары пропорциональны друг другу $\frac{1}{p_1(\tau)} \frac{dp_1}{dt}(\tau) = -\frac{\beta}{\alpha} \cdot \frac{1}{p_2(\tau)} \frac{dp_2}{dt}(\tau)$, а коэффициент пропорциональности выражается через меры полезности товаров.

Поведение динамики $I(t)$ компенсирующего бюджета определяется заданием динамики цен, то есть заданием функций $p_1(t)$ и $p_2(t)$. Рассмотрим два иллюстрирующих примера, в первом из которых в качестве данного взято линейное симметричное изменение цен $p_1(t) = p(0) + kt$ и $p_2(t) = p(0) + k(T-t)$, $k > 0$, на временном отрезке $t \in [0, T]$. Искомая зависимость $I(t)$ принимает частный вид

$$I(t) = I(0) (1 + k_1 t)^{\frac{\alpha}{\alpha+\beta}} (1 - k_2 t)^{\frac{\beta}{\alpha+\beta}}, k_1 = \frac{k}{p(0)}, k_2 = \frac{k}{p(0)+kT},$$

на рис.1 она представлена при значениях $\alpha = \beta = \frac{1}{2}$. Несмотря на то, что динамика цен не имеет своих собственных критических точек, и сумма цен $p_1(t) + p_2(t)$ остается постоянной во времени, появляется критическая точка $\tau = \frac{(\alpha-\beta)p_0 + \alpha k T}{(\alpha+\beta)k}$ динамики компенсирующего бюджета. Динамика бюджета $I(t)$ является нелинейной, линейный характер заданных цен $p_1(t)$ и $p_2(t)$ не повторяется в свойствах $I(t)$.

Во втором примере заданы циклические с периодом T противофазные изменения цен $p_1(t) = p(0) + \sin \frac{2\pi}{T} t$ и $p_2(t) = p(0) - \sin \frac{2\pi}{T} t$. Тогда для искомого бюджета получен частный вид

$$I(t) = \frac{I(0)}{p(0)} \left(p(0) + \sin \frac{2\pi}{T} t \right)^{\frac{\alpha}{\alpha+\beta}} \left(p(0) - \sin \frac{2\pi}{T} t \right)^{\frac{\beta}{\alpha+\beta}},$$

на рис.2 представлен один период зависимости $I(t)$ при значениях $\alpha = \beta = \frac{1}{2}$. Этот пример показывает, что циклический характер динамики цен приводит к циклическому же характеру динамики компенсирующего бюджета, однако $I(t)$ совершает колебания с половинным периодом. Набор критических точек τ зависимости $I(t)$ представляется состоящим из двух последовательностей. Первая – $\tau = \frac{T}{4} + \frac{T}{2} n$, $n = 0, \pm 1, \dots$ – соответствует критическим точкам цен $p_1(t)$ и $p_2(t)$ и свидетельствует, что колебания компенсирующего бюджета являются следствием колебаний динамики цен. Точки $\tau = T \frac{(-1)^n}{2\pi} \arcsin \frac{\alpha-\beta}{\alpha+\beta} p(0) + \frac{T}{2} n$, $n = 0, \pm 1, \dots$ второй последовательности располагаются между точками первой и свидетельствуют об уменьшении периода колебаний компенсирующего бюджета по сравнению с периодом колебаний цен.

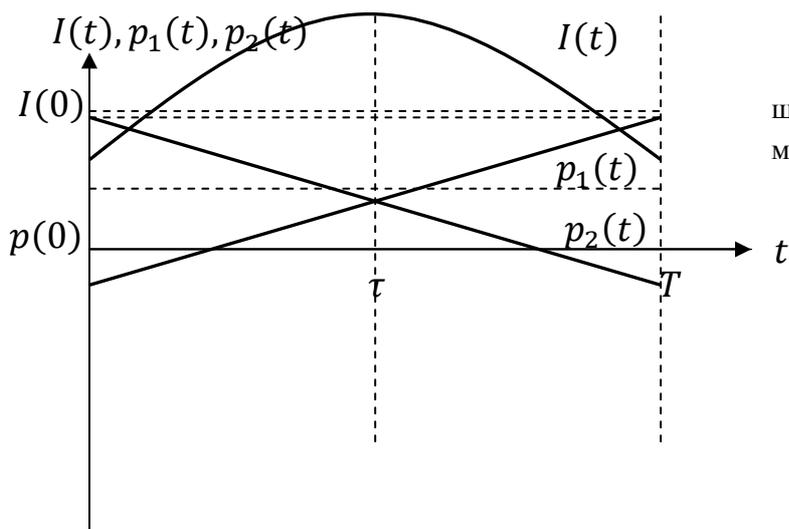


Рис.1 Динамика компенсирующего бюджета $I(t)$ при линейном симметричном изменении цен $p_1(t), p_2(t)$.

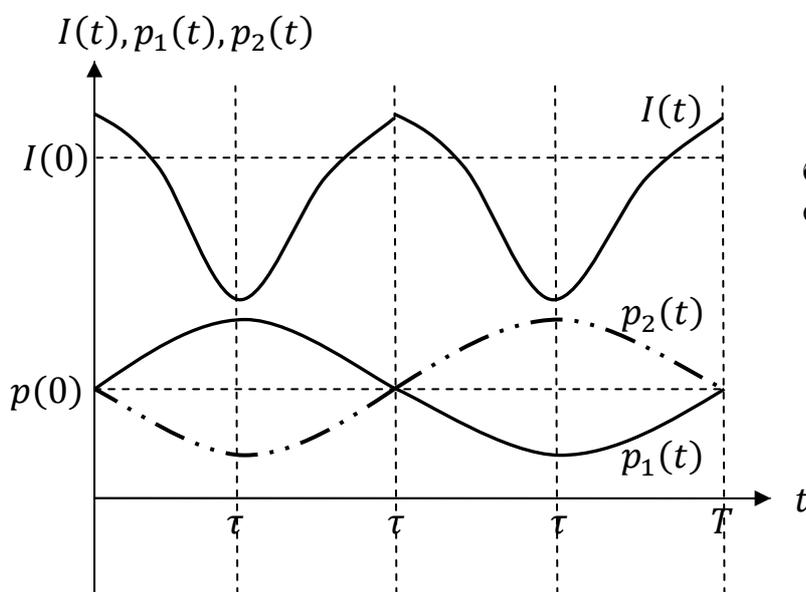


Рис.2 Динамика компенсирующего бюджета $I(t)$ при циклическом противофазном изменении цен $p_1(t), p_2(t)$.

Таким образом, предложенный подход позволяет получить расчетную динамику компенсирующего бюджета потребителя, исходя из данной прогнозируемой динамики цен, а также проанализировать ее свойства. Представляется важной возможностью определять точки прохождения бюджетом своих максимального и минимального значений.

Литература

1. Замков О.О., Толстопятенко А.В., Черемных Ю.Н. Математические методы в экономике. – М.: Наука, 1997.
2. Вэриан Х.Р. Микроэкономика. Промежуточный уровень. Современный подход. – М.: ЮНИТИ, 1997.
3. Федоров А.В. Изучение изменения спроса в математической модели потребительского выбора. – Научные записки МЭБИК за 2008 г. Выпуск VIII. – Курск: изд.МЭБИК, 2009 г., с.11-14.

Сборник научных статей

Научные записки МЭБИК за 2011 год

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 06.03.2012

Формат 60x84/16. Уч.-изд. л.- 3,67. Усл.-печ.л. – 3,63.

Тираж 100.

Издательство ЧОУ ВПО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса»

Отпечатано в типографии НОЧУ «КОДЗ»
305000, г.Курск, ул.Радищева, 35.