

Электронный научно-практический журнал

Наука и практика регионов

№ 3 (4) - 2016

ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

www.mebik.ru (Раздел «Наука»)

Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России

www.znaniekursk.ru

E-mail: meb-journal@ya.ru

тел. 8 (4712) 70-82-56

Электронный научно-практический журнал «Наука и практика регионов»

Основной задачей электронного научного журнала «Наука и практика регионов» является оперативное и достоверное распространение информации о научных исследованиях, проводимых учеными и специалистами на территории России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Ежеквартальный теоретический и научно-практический журнал	Редакционный совет журнала	Редакционная коллегия журнала
<p>Учредитель: ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», Курская региональная общественная организация Общества «Знание» России</p> <p>Главный редактор Огорокова Г. П.</p> <p>Заместитель главного редактора Зюкин Д. В.</p> <hr/> <p>Дата выхода журнала 30. 09. 2016г.</p> <hr/> <p>Адрес редакции и издательства: 305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, к. 108 Тел. 8 (4712) 70-82-56 E-mail: meb-journal@ya.ru Сайт: www.mebik.ru</p>	<p>Председатель совета Булаев Н. И. – д. п. н., профессор</p> <p>Багдасарян В. Э. – д. и. н., профессор</p> <p>Климов С. М. – д. э. н., профессор</p> <p>Московцев В. В. – д. э. н., профессор</p> <p>Новиков В. Г. – д. э. н., д. с. н., профессор</p> <p>Сафронов В. В. – к. э. н., профессор</p> <p>Сердюков К. Г. – к. э. н., доцент</p> <p>Слатинов В. Б. – д. п. н., доцент</p> <p>Толстых Т. О. – д. э. н., профессор</p> <p>Цыбовский В. Л. – к. п. н., доцент</p>	<p>Веревкина Ю. И. – к. и. н., доцент</p> <p>Гусева И. В. – к. п. н., профессор</p> <p>Еськова Н. А. – к. г. н., доцент</p> <p>Ефремова Л. И. – к. п. н., доцент</p> <p>Жиляков Д. И. – к. э. н., доцент</p> <p>Закурдаева В. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Иноземцева Л. Н. – к. э. н., доцент</p> <p>Кликунов Н. Д. – к. э. н., доцент</p> <p>Муха И. В. – к. с. н., доцент</p> <p>Огороков В. М. – к. э. н., профессор</p> <p>Федоров А. В. – к. ф.-м. н., доцент</p> <p>Федорова Е. И. – к. э. н., профессор</p> <p>Филонович А. В. – д. т. н., профессор</p>

Содержание

Экономические науки

Кликунов Н. Д. К вопросу об оптимальном контроле персонала	4
Бадал Н. А. Оценка индикаторов социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области	6
Зюкин Д. В., Проколова Т. С., Качкин В. Н. Анализ организационных и экономических механизмов регулирования рынка труда	11
Новосельский С. О., Криулин В. А., Сукманов Э. В., Быстрякова А. А. Формирование системы ценностных ориентаций в менеджменте организации	18
Грачев С. А. Методология и методика определения уровня продовольственной безопасности страны	25
Еськова Н. А. Коррупция и терроризм как угроза развития отраслей экономики и формирования гражданского общества (на примере туристской сферы)	30
Криулин В. А., Новосельский С. О., Макин М. В. Продовольственная безопасность РФ	35
Зюкина Л. И., Зюкин Д. В., Бровкина О. В. Большие расходы и маленькие доходы - бюджетные проблемы муниципального образования	39

Социальные науки

Кравченко Л. И., Еськова Н. А. Демографическая ситуация в городе Железногорске как предпосылка организации системы социальной защиты населения	46
Севостьянов В. А. Социальная реакция на инновации в системе оплаты услуг общественного транспорта города Курска	52

Региональные и муниципальные практики

Гатилов Ю. С., Гатилова О. Д. Роль ОМВД России по Рыльскому району в обеспечении правопорядка	54
---	----

Вне формата

Барыбин И. Г. Об электролизе в непроизводственных условиях	56
--	----

Философия и экономика: люди, идеи, концепции

Огорокова Г. П., Черных И. П. Жизнь и миры Михаила Булгакова	60
--	----

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

К ВОПРОСУ ОБ ОПТИМАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ ПЕРСОНАЛА

Кликунов Николай Дмитриевич,

к.э.н. профессор, проректор по научной работе и инновационному развитию Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия

E-mail: nklikunov@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена методике оптимального контроля персонала в условиях не наблюдаемости усилий сотрудников.

Ключевые слова: менеджмент, теория стимулирования, оптимальный контроль.

TO THE QUESTION OF OPTIMUM CONTROL OF PERSONNEL

Summary: The article is devoted manner optimal control personnel under non-observability of effort employees.

Keywords: management, theory of stimulation, optimum control.

Одна из ключевых функций эффективного менеджера состоит в контроле за тем, чтобы подчиненные находились на рабочем месте и работали. В условиях наблюдаемости усилий сотрудников менеджер может игнорировать эту функцию, вызывая подчиненных к себе, определяя для них фронт работы и стимулируя сотрудников в соответствии с результатом их деятельности [1]. В случае не наблюдаемости усилий сотрудников необходим выборочный контроль. В этом случае в действие вступает «management by walking around», т.е. руководитель может выборочно посещать производственные объекты и проверять - работают ли люди, находятся ли они на своем рабочем месте или уваливают от выполнения своих функций.

Если менеджер будет постоянно контролировать персонал, то для выполнения других руководящих функций у него не останется времени. Если сотрудник, выполняющий функцию контроля, вообще не будет "гулять по производственным объектам", то сотрудники станут недостаточно интенсивно работать.

Выходом являются выборочные проверки. Это означает, что проверки должны быть, но они не должны быть постоянными [2]. Возникает вопрос - каким образом оптимально организовать систему контроля? В целях упрощения будут предполагать, что руководитель готов тратить на подобный контроль один час из своего восьмичасового "ненормированного" дня.

Накопленный опыт и/или знание человеческой психологии позволяет каждому руководителю сформировать вероятность уваливания в течение рабочего дня. Чтобы получить искомую вероятность предположим по трехбалльной шкале склонность к уваливанию выглядит у сотрудников

следующим образом (на практике она может оказаться и другой, все зависит от конкретной организации):

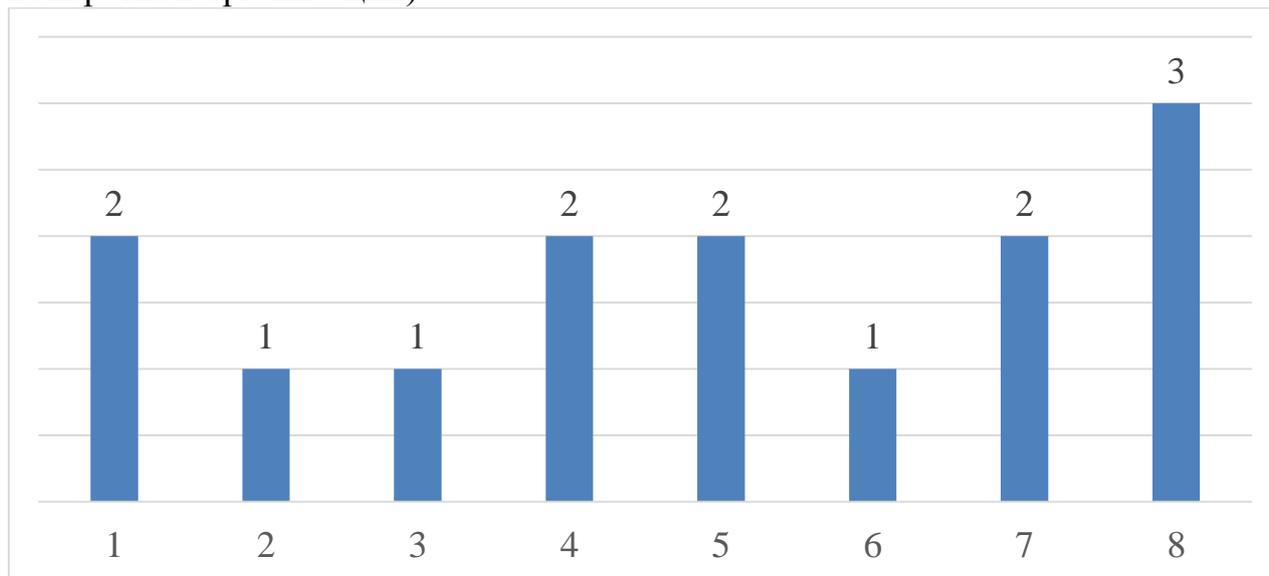


Рисунок 1 – Склонность сотрудников к уклонению в течение рабочего дня

Гистограмма утверждает, что второй, третий и шестой час работы являются самыми продуктивными и вероятность увиливания от выполнения непосредственных обязанностей у сотрудников в эти часы низка. В первый, четвертый, пятый и седьмой часы работы вероятность увиливания увеличивается вдвое, а в последний час работы - втрое.

Возникает вопрос - как организовать систему выборочного контроля при подобном распределении? Необходимо организовать контроль таким образом, чтобы вероятность проверки была прямо пропорциональна вероятности увиливания. Этой мысли экономисты обязаны Томасу Шеллингу, а в популярном изложении книжке Диксида и Нейлбуфа "Стратегическое мышление"

Осталось задать вероятности. Для этого нужно сложить и поделить. Суммарная склонность к увиливанию составляет 14. Вероятность проверки в первый час работы персонала должна составить $2/14=0,14$. Вероятность проверки в течение второго, третьего и шестого часов работы должна составить 0,07. Вероятность проверки на последнем, восьмом часу работы, составит 0,21.

Вероятности заданы, теперь остается определить, как их реализовать. Здесь методы у каждого свои. Можно воспользоваться обычными часами. Идете на работу, посмотрели на секундную стрелку. Распределение может выглядеть следующим образом:

Таблица 1 – Хронометражное распределение

Часы работы	Показание секундной стрелки
1	9
2	13
3	17
4	26
5	34
6	39

7	47
8	60

То есть, если секундная стрелка "легла" между 0 и 9, то проверку Вы делаете в первый час работы организации, если между 9 и 13, то во второй час и т.д. Можно воспользоваться функцией выбора случайного числа в программе Excel (функции-математические-СЛУЧМЕЖДУ). В нашем случае нужно задать случайное число между 1 и 14. Распределение будет следующим:

Таблица 2 – Распределение склонности к уклонению

Часы работы	Кумулята склонности к уклонению
1	1;2
2	3
3	4
4	5;6
5	7;8
6	9
7	10;11
8	12;13;14

Как ляжет генератор случайных чисел, так и необходимо осуществлять проверку. Главное для проверки - это непредсказуемость. Лучший способ быть непредсказуемым для других, это стать непредсказуемым для самого себя.

Данный принцип можно распространить и на другие виды деятельности: система оптимального опроса учащихся, система оптимальной расстановки сотрудников ГИБДД на дорогах и прочие виды деятельности, предполагающие выборочный случайный контроль

Список использованных источников

1. Хиршлайфер Дж. Конфликты и их урегулирование // Экономическая теория. Под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгрейва, П. Ньюмена. – М.: ИНФРА-М. – С.146-157
2. Dixit, Avinash K. Thinking strategically: the competitive edge in business, politics, and everyday life // Dixit, Avinash K. and Barry J. Nalebuff. - W.W. Norton & Company, Inc. 1991.

ОЦЕНКА ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МО «КУРСКИЙ РАЙОН» КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Бадал Наталья Алексеевна,

магистрант Курского государственного университета, г. Курск, Россия

E-mail: mur20038@mail.ru

Аннотация. В данной статье автор проводит анализ уровня социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области на основе применения системы индикаторов, позволяющих охватить все основные направления развития территории.

Ключевые слова: индикаторы, муниципальное развитие, местные органы власти.

EVALUATION OF INDICATORS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT MO «THE KURSK AREA» KURSK REGION

Summary: In this article the author carries out the analysis of level of social and economic development of MO the Kursk district of Kursk region on the basis of use of system of the indicators allowing to cover all main directions of development of the territory.

Keywords: indicators, municipal development, local authorities.

Важным аспектом деятельности органов муниципального управления в оценки эффективности муниципального менеджмента является выбор определенного набора индикаторов, позволяющих оценить уровень социально-экономического развития территории. Значимость обоснования набора данных индикаторов обуславливается необходимостью анализа в динамике показателей социально-экономического развития муниципального образования. Данные индикаторы должны позволить оценить развития показателей в динамике, а также осуществить сопоставление плановых значений с фактическими. В рамках данной работы рассмотрим ряд основных индикаторов социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области. Начальным аспектом данного исследования является изучение экономических индикаторов социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области. Расчет данных индикаторов проведем в таблице 1.

Таблица 1 - Экономические индикаторы социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области

Наименование показателя	2013	2014	2015	2015 г. в % к 2013 г.	Отклонение 2015г. от 2013г. (+,-)
Число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения, единиц	238	281,7	279	117,23	41
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на 1 жителя, руб.	43868	8098	22028	50,21	-21840
Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе, %	85,7	73,3	73,3	x	-12,4
Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %	50	56,5	55,5	x	5,5
Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района), %	0,05	0,04	0,035	x	-0,015

Источник: составлено на основе источника [4]

Из расчетов в таблице 1 можно сделать вывод о том, что основные экономические индикаторы социально-экономического развития МО «Курский район» Курской области имеют разнонаправленную тенденцию развития. В

этой связи можно отметить в первую очередь увеличение индикатора, отражающего число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 10 тыс. человек населения. Величина данного показателя в 2015 году выросла по сравнению с 2013 годом на 17,23%. Рост происходит в основном за счет увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства на территории МО «Курский район».

Об увеличении экономической и предпринимательской активности, на территории МО «Курский район», говорит показатель, отражающий объем инвестиций в основной капитал в расчете на 1 жителя. Расчеты показали, что в Курском районе в 2015 году по сравнению 2013 годом показатель снизился на 49,79%. Уменьшение данного индикатора происходит главным образом, за счет сокращения общей величины инвестиций на территории муниципального образования.

Далее проведем анализ структурных индикаторов социально-экономического развития МО «Курский район». Первым индикатором в данной системе является доля прибыльных сельскохозяйственных организаций в общем их числе. Величина данного показателя в динамике на протяжении 2013-2015 годов снижается с 85,7% до 73,3%. Отрицательная тенденция говорит в первую очередь о негативном финансово-экономическом фоне на территории муниципального образования. Внешними факторами для снижения данного индикатора послужили волатильность валютных рынков и санкции в отношении субъектов отечественной экономики.

Следующим показателем является индикатор доли протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения. Величина этого показателя увеличилась с 50,0% в 2013 году до 55,5% в 2015 году. Данный факт говорит о снижении качества транспортной инфраструктуры на территории муниципального образования.

Далее в работе проведем оценку социальных показателей развития МО «Курский район».

Таблица 2 - Социальные индикаторы развития МО «Курский район» Курской области

Наименование показателя	2013	2014	2015	Отклонение 2015г. от 2013г. (+,-)
Доля детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет, %	11,7	20	25,7	14
Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %	75	80	87	12
Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, %	13,6	9,5	8,7	-4,9
Расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях, тыс. руб.	118,2	122,61	112,3	-5,9

Доля муниципальных учреждений культуры, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры, %	11,11	7,4	7,4	-3,71
Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, %	28	26,6	29,5	1,5
Доля обучающихся, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся, %	64,46	97,31	97,34	32,88

Источник: составлено на основе источника [4]

Проведя анализ социальных индикаторов развития МО «Курский район» можно сделать вывод, что они в общей своей массе имеют положительную тенденцию развития. Рассмотрим индикатор, отражающий долю детей в возрасте 1 - 6 лет, получающих дошкольную образовательную услугу и (или) услугу по их содержанию в муниципальных образовательных учреждениях в общей численности детей в возрасте 1 - 6 лет. Расчеты показали, что рост данного показателя составил 14%, с 11,7% в 2013 году до 25,7% в 2015 году. Увеличение происходит в первую очередь за счет роста количества дошкольных учреждений на территории МО «Курский район», а также за счет увеличения степени охвата образовательными услугами населения муниципального образования.

Индикатор, отражающий долю муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных общеобразовательных учреждений, снижается в 2015 год по сравнению с 2013 годом на 4,9%. Данный факт говорит о росте эффективности деятельности муниципальных органов власти в области реконструкции и ремонта капитального фонда образовательных учреждений.

О росте уровня социальной и оздоровительной активности на территории МО «Курский район» свидетельствует индикатор, характеризующий долю населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом. Величина данного индикатора выросла с 28,0% в 2013 году до 29,5% в 2015 году.

Негативным фактором является снижение индикатора расхода бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося в муниципальных общеобразовательных учреждениях. В итоге отметим, что показатель в 2015 году уменьшился за счёт роста численности обучающихся с учётом групп дошкольного образования в общеобразовательных организациях. Кроме того, величина данного показателя в 2015 году снизилась по сравнению с 2013 годом на 5,9%. Уменьшение этой составляющей в первую очередь связано с сокращением расходов бюджета МО «Курский район» на систему образования.

В целом можно сделать вывод о том, что при существующих определенных позитивных изменениях в системе экономических индикаторов социально-экономического развития МО «Курский район» имеется ряд проблемных аспектов в системе муниципального менеджмента территории.

Таблица 3 – Индикаторы обеспеченности жильем населения МО «Курский район»

Наименование показателя	2013	2014	2015	2015 г. в % к 2013 г.	Отклонение 2015г. от 2013г. (+,-)
Среднегодовая численность постоянного населения, тыс. человек	54,73	56,9	57,3	104,70	2,57
Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв.м.	23,1	23	23,3	100,87	0,2
Площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения, га	6,1	4,7	4,4	72,13	-1,7

Источник: составлено на основе источника [4]

Проведя расчеты в таблице 3 можно отметить, что в МО «Курский район» индикаторы обеспеченности населения жильем изменяются разнонаправлено. Так в 2015 году по сравнению с 2013 годом в МО «Курский район» отмечается рост индикатора общей площади жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя на 0,87%. Данный факт вызван в первую очередь активизацией механизмов жилищного строительства на территории муниципального образования.

Показатель, отражающий площадь земельных участков, предоставленных для строительства в расчете на 10 тыс. человек населения в 2015 году по сравнению с 2013 годом снизился на 27,84%. Таким образом, можно сделать вывод о снижении эффективности использования земельных угодий управленческими структурами МО «Курский район» и снижении обеспеченности населения землями для ИЖС.

В завершении исследования в таблице 4 рассмотрим финансовые индикаторы социально-экономического развития МО «Курский район»

Таблица 4 – Финансовые индикаторы социально-экономического развития МО «Курский район»

Наименование показателя	2013	2014	2015	2015 год в % к 2013 г.	Отклонение 2015г. от 2013г. (+,-)
Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %	72,8	58,53	52,2	x	-20,6
Расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя муниципального образования, тыс. руб.	540,25	488,1	574,95	106,42	34,7

Источник: составлено на основе источника [4]

Анализ финансовых индикаторов социально-экономического развития позволил сделать вывод о том, что в муниципальном образовании происходит снижение доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета в общем

объеме собственных доходов бюджета муниципального образования. Данный показатель снизился с 72,8% в 2013 году до 52,2% в 2015 году.

В тоже время в МО «Курский район» происходит увеличение индикатора, отражающего расходы бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя. Величина данного показателя в 2015 году выросла по сравнению с 2013 годом на 6,42%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в МО «Курский район» динамика индикаторов социально-экономического развития носит разнонаправленный характер, но в целом вектор изменения большинства из них говорит о позитивных изменениях в социально-экономическом развитии муниципального образования.

Список использованных источников

1. Карп, Д.Б. Система индикаторов уровня муниципального образования [Текст] / Д.Б. Карп, Н.В. Кузнецова // Вестник ТГЭУ. – 2014. - №2. – С.24-34
2. Новосельский, С.О. Совершенствование механизмов формирования и функционирования управленческой команды в органах местного самоуправления [электронный ресурс] / С.О. Новосельский, Е.Ю. Подосинников // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы (электронный журнал). – 2015.- №2. – С.97-101. - режим доступа: URL: <http://роснаука.орг>
3. Новосельский, С.О. Управление социальной сферой муниципального образования [электронный ресурс] / С.О. Новосельский, С.П. Голованова, Э.В. Сукманов // Научный вестник Крыма. – 2016. - №3. - режим доступа: URL: <http://nvk-journal.ru>
4. Официальный сайт Администрации МО «Курский район». – [электронный ресурс]. – режим доступа: URL: <http://adm.rkursk.ru> (дата обращения 12.09.2016)

АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА

Зюкин Дмитрий Викторович

к.э.н., доцент, директор ЧПОУ «Курский техникум экономики и управления», г. Курск, Россия.

E-mail: D-Zykin@ya.ru

Прокопова Татьяна Сергеевна,

студентка 3 курса Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия

E-mail: tanuaprokорова_25@mail.ru

Качкин Василий Николаевич,

магистрант 1 курса Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, г. Курск, Россия

E-mail: pro10ost@inbox.ru

Аннотация: В статье проведено исследование результатов и прогнозов программа «Содействие занятости населения в Курской области», а также дана оценка её эффективности.

Ключевые слова: безработица, трудовые отношения, занятость граждан, областной бюджет, рынок труда

Abstract: In the article the study results and projections program "Assistance of employment of the population of Kursk region", as well as the evaluation of its effectiveness.

Key words: unemployment, labour relations, employment of nationals, regional budget, labour market

В течение последних лет Центр занятости населения Курского региона принимает меры по организации и реализации мероприятий на рынке труда, которые направлены на создание гибкого рынка труда, перепрофилирование экономически активной части населения на новые современные формы трудовых отношений, кроме этого увеличение стимулов к активному поиску работы у безработного населения, наращивание уровня сбалансированности количества предложения рабочей силы к числу рабочих мест, снижение массовой безработицы, увеличение мобильности трудовых ресурсов и резервов, и, как следствие, – увеличение уровня занятости граждан.

Нами проведен анализ региональной программы Курской области «Содействие занятости населения в Курской области», срок реализации которой составляет 8 лет (2014 – 2021 годы). Участниками этой программы являются: комитет по труду и занятости населения; комитет агропромышленного комплекса, комитет образования и науки, комитет здравоохранения, комитет социального обеспечения, комитет промышленности, транспорта и связи, а также комитет потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области [1].

Основными целями программы являются:

- создание условий для развития эффективного рынка труда в Курской области;
- обеспечение гарантий, которые реализует государство, по содействию обеспечения прав населения на полную, плодотворную и свободно избранную занятость;
- осуществление государственной политики в области социального партнерства и трудовых отношений между работодателями и работниками, а также улучшение условий труда и его охраны, снижение рисков работников,

связанных с их профессиональными обязанностями, организаций Курской области.

Задачами программы, в свою очередь, выступают: исполнение мер, относящихся к реализации разработанной государственной социально - экономической политики в сфере труда, обеспечивающей право граждан на справедливые трудовые отношения; повышение уровня жизни работников и их семей; гарантирование устойчивой занятости и эластичности рынка труда; обеспечение надёжности рабочих мест.

Выявление и решение проблем безработицы и занятости населения можно считать важнейшей частью комплексной реорганизации экономики Курской области. Скачки спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда проявляют свою зависимость от множества совокупностей факторов: демографической ситуации, как на уровне отдельных муниципальных образований, так и на уровне региона в частности; динамическое преобразование экономических, инвестиционных и миграционных процессов, протекающих на государственном и региональном уровнях; осуществление мероприятий государственной политики в области содействия организации эффективной занятости населения.

Одной из важных составляющих современного рынка труда является именно регистрируемый рынок труда, который контролируется государственной службой занятости. В 2011 году и в двух первых кварталах 2013 года на регистрируемом рынке труда региона наблюдалась положительная динамика. На 1 января 2015 года по сравнению с соответствующим периодом 2014 года численность зарегистрированных безработных граждан увеличилась на 125 человек и составила 5992 человека, уровень регистрируемой безработицы сохранился на уровне 2013 года – 1,0 %.

Одна из главных проблем на рынке рабочей силы Курской области – это низкая территориальная мобильность трудовых ресурсов, не позволяющая эффективно использовать собственные трудовые резервы. На практике же, главными причинами малой мобильности граждан в плане трудоустройства являются: низкая информированность о способах и возможностях трудоустройства, а также обустройства; недостаток требующейся инфраструктуры для приема российских мигрантов (жилье, детские сады, медицинские учреждения), неразвитость способов налаженного набора российских граждан для работы при осуществлении планирования и исполнении значительных инвестиционных проектов; отсутствие эластичности механизма государственного содействия желающим гражданам временно реализовывать трудовую деятельность в других районах Курской области, вследствие недостаточности работы по той специализации, которую гражданин выбрал в качестве приоритетной для себя.

В итогах проведения государственных экспертиз каждый год обнаруживаются различные несоблюдения государственных требований охраны труда, нормативно закреплённых законодательством. Осуществляется работа по организации и координации проведения аттестационной оценке рабочих мест по существующим условиям труда. На данный момент в регионе

создана целая система как обучающих, так и аттестующих организаций, которые были аккредитованы в установленном порядке в Минтруде России. Каждый год проводится обучение граждан и проверка знаний требований охраны труда более чем 6,5 тысяч работников предприятий и организаций региона. По оценке экспертиз и результатов аттестации рабочих мест по условиям труда работодателями предпринимаются возможные меры по усовершенствованию условий и охраны труда в организациях Курской области. В целях осуществления профилактических мероприятий, ориентированных на предупреждение рисков, связанных с профессиональной деятельностью, а также пропаганды новаторского опыта в области охраны труда ежегодного осуществляется региональный смотр-конкурс на лучшее состояние охраны труда в организациях Курской области.

Задачами программы, в свою очередь, выступают: исполнение мер, относящихся к реализации разработанной социально - экономической политики в сфере занятости и труда, обеспечивающей право граждан на справедливые трудовые отношения; повышение уровня жизни работников и их семей; гарантирование устойчивой занятости и эластичности рынка труда; обеспечение надёжности рабочих мест.

Выявление и решение проблем безработицы и занятости населения можно считать важнейшей частью комплексной реорганизации экономики Курской области. Изменение спроса и предложения рабочей силы на региональном рынке труда, проявляют свою зависимость от множества совокупностей факторов: демографической ситуации, как на уровне отдельных муниципальных образований, так и на уровне региона в частности; динамическое преобразование экономических, инвестиционных и миграционных процессов, протекающих на государственном и региональном уровнях; осуществление мероприятий в сфере содействия организации эффективной занятости населения.

Одной из важных составляющих сегодняшнего рынка труда считается именно регистрируемый рынок труда, который контролируется государственной службой занятости. В 2011 году и в двух первых кварталах 2013 года на регистрируемом рынке труда региона наблюдалась положительная динамика. На 1 января 2015 года по отношению к 2014 году численность зарегистрированных безработных выросла на 125 человек и составила 5992 человека, в процентном отношении уровень регистрируемой безработицы составил 1%.

Одна из главных проблем на рынке труда Курской области – это малая территориальная мобильность трудовых ресурсов, не позволяющая эффективно использовать собственные трудовые резервы. На практике же, главными причинами малой мобильности граждан в плане трудоустройства являются: низкая информированность о способах и возможностях трудоустройства, а также обустройства; недостаток требующейся инфраструктуры для приема российских мигрантов (жилье, детские сады, медицинские учреждения), неразвитость способов налаженного набора российских граждан для работы при осуществлении планирования и исполнении значительных

инвестиционных проектов; отсутствие эластичности механизма государственного содействия желающим гражданам временно реализовывать трудовую деятельность в других районах Курской области, вследствие недостаточности работы по той специализации, которую гражданин выбрал в качестве приоритетной для себя.

В итогах проведения государственных экспертиз каждый год обнаруживаются различные несоблюдения государственных требований безопасности и охраны труда, нормативно закрепленных законодательством. Осуществляется работа по организации и координации проведения аттестационной оценке рабочих мест по существующим условиям труда. На данный момент в регионе создана целая система как обучающих, так и аттестующих организаций, которые были аккредитованы в установленном порядке в Минтруде России. Каждый год проводится обучение граждан и проверка знаний безопасности и охраны труда более чем 6,5 тысяч работников предприятий и организаций региона. По оценке экспертиз и итогов аттестации рабочих мест по условиям труда работодателями предпринимаются возможные меры по усовершенствованию условий охраны труда в организациях Курской области. В целях осуществления профилактических мероприятий, ориентированных на предупреждение рисков, связанных с профессиональной деятельностью, а также пропаганды новаторского опыта в области безопасности и охраны труда ежегодного осуществляется региональный смотр-конкурс на лучшее состояние охраны труда в организациях Курской области.

Основная цель политики занятости - осуществление максимально полной занятости населения Курской области с учетом выявленных приоритетов эффективного развития экономической ситуации области в период с 2014 по 2020 год:

- обеспечение предельно возможной занятости всего трудоспособного населения и исполнения прав граждан в области социальной защиты от безработицы;
- совершенствование функционирующей структуры занятости, позволяющей своевременно и эффективно удовлетворять потребность работодателей в рабочей силе, а также способствующей получению незанятому населению работы, подходящей их потребностям и профессиональным возможностям;
- наращивание конкурентоспособности, территориальной и профессиональной мобильности граждан, поощрение легальной занятости;
- повышение эффективности системы профессиональной ориентации населения, психологической поддержки граждан, находящихся в поиске работы, а также профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации;
- совершенствование условий и охраны трудовых отношений в целях сокращения профессиональных рисков работников организаций и предприятий, расположенных на территории региона.

Осуществление вышеперечисленных направлений будет сопровождаться снижением неэффективных рабочих мест и высвобождением работников, в

основном, низкой квалификации, увеличением сферы услуг, совершенствованием инновационных направлений деятельности, в результате возникновения новых специальностей.

Осуществление государственной программы производится за счет средств федерального бюджета, которые предоставляются бюджету Курской области субвенциями на реализацию делегированного Российской Федерацией полномочия, в виде субсидии на организацию мероприятий в сфере содействия занятости населения, а так же средств областного бюджета и прочих источников.

Таблица 1 - Объем финансовых ресурсов, необходимых для реализации государственной программы [2]

Год	Всего, тыс. руб.	Областной бюджет, тыс. руб.	Областной бюджет, источником которого являются средства федерального бюджета, тыс. руб.
2014	445552,78	143933,88	301617,80
2015	446040,41	128207,65	317832,76
2016	404349,79	109914,59	294435,20
2017	410341,59	109914,59	300427,00
2018	489520,60	143834,80	345685,80
2019	489520,60	143834,80	345685,80
2020	489520,60	143834,80	345685,80
итого	3174845,27	923475,12	2251370,16

Общий объем финансирования государственной программы на весь срок реализации составляет 3174845,27 тысяч рублей, в том числе за счет средств: федерального бюджета, предоставляемых бюджету Курской области в форме субвенции и субсидии –2251370,16 тысяч рублей, областного бюджета – 923475,12 тысяч рублей.

Реализации поставленных планов государственной программы препятствует влияние негативных факторов макроэкономического, финансового, организационного характера.

В связи с формированием органами государственной власти Курской области полномочий по реализации политики занятости граждан, а также материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности службы занятости основными рисками реализации государственной программы могут быть финансовые риски, вызванные недостатком объемов финансирования из бюджета Курской области.

К макроэкономическим рискам следует относить осложнение и регрессия внутренней и внешней экономической конъюнктуры, изменение ситуации в области социально-трудовых отношений, в том числе охраны труда; снижение объемов производства, рост инфляции и социальной напряженности в связи со снижением уровня жизни населения.

Организационными рисками являются: изменение законодательства России и Курской области; несвоевременное принятие нормативных правовых актов области; отсутствие в процедурах осуществления управления и контроля в сфере занятости; дефицит высококвалифицированных кадров.

Форсирование рисков возможно не только путем выделения дополнительных бюджетных средств на организацию мероприятий в сфере

политики занятости населения, но и осуществления иных дополнительных мер по содействию рынка труда и занятости населения. Внесение изменений в государственную программу и своевременная тщательная подготовка и проработка нормативных правовых актов региона, изменения в принятых нормативно-правовых актах, которые также способствует сглаживанию негативных эффектов.

Таблица 2 – Основные плановые и фактические показатели программы «Содействие занятости населения в Курской области» [2]

Показатель	Ед. из.	Значения показателей государственной программы					
		Год, предшествующий отчетному		Отчетный год			
		2014г.	2015г.	план		факт	
				2014г.	2015г.	2014г.	2015г.
Уровень безработицы	%	4,6	3,9	4,9	4,9	3,9	4,2
Уровень регистрируемой безработицы	%	1,0	1,0	1,15	1,4	1,0	1,2
Коэффициент напряженности на рынке труда	Ед.	1,3	1,1	1,3	1,4	1,1	1,6
Удельный вес трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости	%	71,3	75,8	72	60,0	75,8	60,6
Коэффициент частоты производственного травматизма	Ед.	1,1	1,1	1,81	1,81	0,92	0,78

В данной таблице показатель по уровню безработицы в Курской области за 2015 г. ниже планированного результата на 0,6%, но у данного показателя за период 2014-2015гг. по фактическому результату присутствует рост на 0,3%. Проанализировав коэффициент напряженности на рынке труда за 2015г. отметим, что данные отображают положительную динамику за счет превышение плановых показателей на 0,2%. Обратившихся за помощью в поиске работы в органы службы занятости по фактическим показателям за исследуемые период 2014-2015гг. стала меньше на 15,2%.

Таким образом, численность граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в органы службы занятости за период 2014 -2015 гг. снизилась на 15,2% и составила в 2015 г. - 60,6%. В течение 2015 года статус безработного получили 12,9 тысяч человек, что на 1,1 тысяч человек больше, чем в 2014 году.

Коэффициент напряженности на рынке труда вырос по сравнению с 2014 г. (1,1 человека на одну заявленную вакансию) и на 2015 г. составил 1,6 единицы на одну представленную вакансию (по плану 1,4 единицы на 1 заявленную вакансию). Показатель общей безработицы увеличился за период с января по декабрь 2015 г. общая численность безработных возросла на 1,7 тысяч человек и составила в среднем за 2015 г. - 24,0 тыс. чел. Количество граждан, трудоустроенных при содействии службы занятости, в январе – декабре 2015 г. составила 11,7 тыс. чел., из них 5,7 тыс. чел. - зарегистрированные безработные граждане.

Предложения для осуществления государственной программы на период 2016 – 2020 гг. – это продолжить работу по реализации мероприятий, государственной программы, направленных на снижение социальной напряженности и содействие занятости граждан по направлениям: временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте 14 - 18 лет в свободное от учебы время; временного трудоустройства безработных граждан в возрасте 18 - 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые; временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы: инвалидов, граждан, освобожденных из учреждений, лиц предпенсионного возраста, одиноких и многодетных родителей, воспитывающих несовершеннолетних детей, граждан; профессиональная ориентация граждан в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования; социальное приспособление безработных граждан на рынке труда; психологическая помощь; профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан [2].

Органами службы занятости Курской области совместно с органами управления образованием активно продолжить работу по предложенным предложениям и обучением безработных граждан в соответствии с требованиями современного рынка труда.

Список использованных источников

1. Зюкин Д. В. Взаимосвязь и особенности распределения трудовых ресурсов по отраслям и формам собственности в сельскохозяйственном регионе.//Научно-практический журнал./Перспективы науки – № 9. - г. Тамбов: Издательство Фонд науки и культуры – 2010. - С. 76-80
2. Зюкин Д. В., Прокопова Т. С., Качкин В. Н. Оценка динамики и структуры безработицы Курской области/ Д. В. Зюкин, Т. С. Прокопова, В. Н. Качкин // Наука и практика регионов. - 2016. – №2. - С. 28-32.
3. Ильин А.Е., Зюкин Д. В., Миреев А. С. О доходах и расходах населения курской области. Д. В. Зюкин, А.Е. Ильин, А. С. Миреев.//Вестник КГСХА - № 2. - г. Курск: Издательство КГСХА - 2016. – С. 24-28
4. <http://kursk.regiontrud.ru> - Сайт «Комитет по труду и занятости населения Курской области»
5. <http://kurskstat.gks.ru/> - официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Курской области

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ В МЕНЕДЖМЕНТЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Новосельский Святослав Олегович,

к.э.н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВПО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

Криулин Виктор Александрович,

к.э.н., заведующий кафедрой экономики факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: econotica@kursksu.ru

Сукманов Эдуард Валентинович,

к.э.н., доцент кафедры экономики ФГБОУ ВПО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: Edik-24@yandex.ru

Быстрякова Анна Александровна,

студентка факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО КГУ

E-mail: anya.bystryakova.97@mail.ru

Аннотация. В работе рассмотрены вопросы формирования системы ценностных ориентаций в менеджменте организации. Практическая часть работы содержит механизмы выделения ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения организации.

Ключевые слова: ценностные ориентации, менеджмент персонала, профессиональное развитие.

FORMING OF SYSTEM OF VALUABLE ORIENTATIONS IN MANAGEMENT OF THE ORGANIZATION

Summary: in work questions of forming of system of valuable orientations in management of the organization are considered. A practical part of work contains mechanisms of allocation valuable orientation of staff of managerial division of the organization.

Keywords: valuable orientations, management of personnel, professional development.

В условиях усиления конкурентной борьбы на различных рыночных сегментах важнейшим фактором повышения эффективности деятельности организации является формирование ценностных ориентаций работников. Использование данного фактора является внутренним резервом повышения результативности управленческой деятельности предприятия, который направлен на рост уровне конкурентоспособности организации. При этом стоит отметить, что ценностные ориентации являются важным инструментом построения мотивационного механизма на предприятии, что в свою очередь служит одним из способов формирования эффективной системы управления трудовым процессом и ведет к росту уровня производительности труда.

В рамках данной работы необходимо рассмотреть мнение различных авторов на понятие «система ценностных ориентаций работников». В этой связи для раскрытия сущности данного явления в таблице 1 приведем трактовку понятия «система ценностных ориентаций работников» с позиции различных авторов.

Таблица 1 - Трактовка понятия «система ценностных ориентаций работников» с позиции различных авторов

Автор	Сущность понятия	Ключевая дефиниция
А.Э. Гегер [1]	Система ценностных ориентаций работников - совокупность мотивов профессиональной деятельности работника, которые обусловлены особенностями его социальной направленности личности	Набор или система мотивов профессиональной деятельности работника
А.Г. Зельднер [2]	Система ценностных ориентаций работников - относительно устойчивое, избирательное отношение личности к тем или иным материальным или духовным благам, которое формирует направленность его поведения в обществе с целью достижения этих благ	Качественная категория избирательного отношения в различных благам
Б.С. Круглов [4]	Система ценностных ориентаций работников – интегральное свойство личности, которое позволяет определить своей место в профессиональной среде и управленческой деятельности с учетом которого избрать стиль своего поведения	Системное свойство личности, определяющее стиль его поведения
Ю.М. Остапенко [6]	Система ценностных ориентаций работников – механизм отражения в сознании человека ценностей, которые признаются им в качестве основных стратегических целей его профессиональной деятельности, достижение которых является основным ориентиром его поведения в существующей среде.	Проявление ценностей в процессе деятельности личности

Таким образом, в рамках нашего исследования под системой ценностных ориентаций работников будем понимать совокупности мотивационных ориентаций деятельности сотрудника организации, которые формируются под влиянием социокультурных факторов и на базе профессионального опыта работка. Система ценностных ориентаций работников является сложным и многогранным явлением, которое по своей структуре состоит из трёх основных элементов. К числу данных элементов автор предлагает отнести три основных компонента: когнитивный, эмотивный и поведенческий. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ценностные ориентации работников организации представляют собой некие интегральные характеристики уровня их мировосприятие, которые служат основой для мотивированного поведения в профессиональной среде и инструментом для реализации управленческих функций. На рисунке 1 представим структуру система ценностных ориентаций работников.

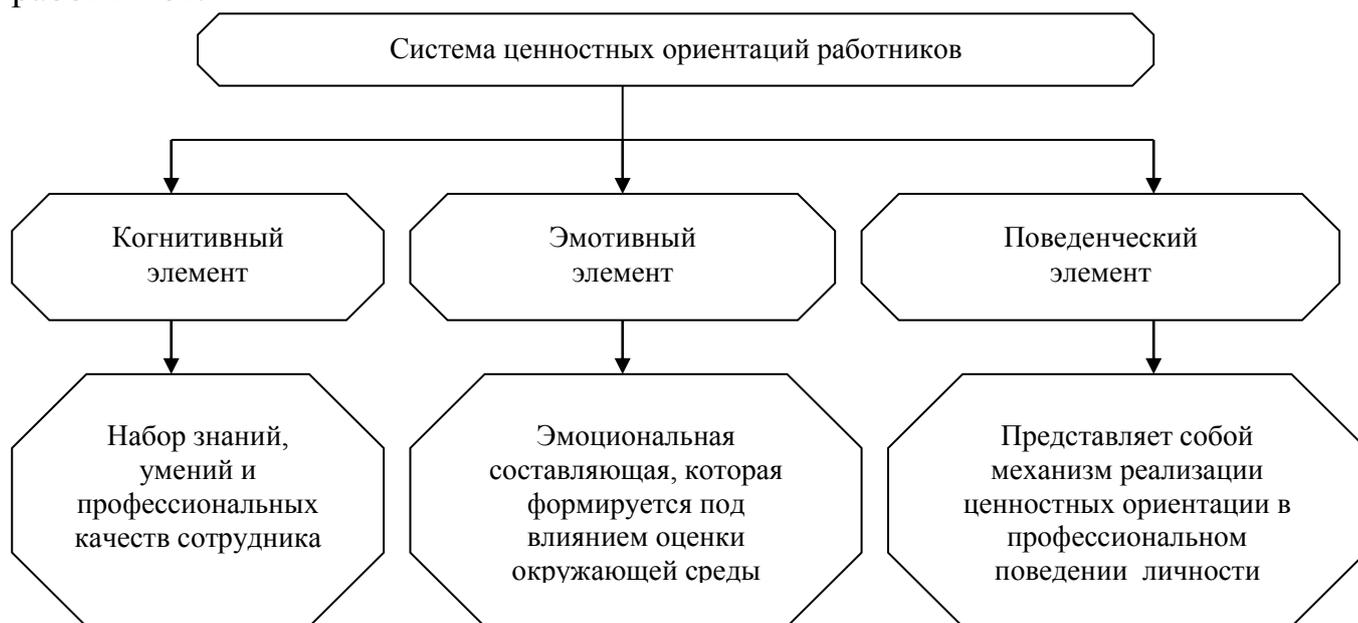


Рисунок 1 – Структура системы ценностных ориентаций работников

Значимым моментом исследования является изучение системы показателей эффективности управления работниками на основе системы ценностных ориентаций. Между мотивами деятельности работников организации и их ценностными ориентациями существует прямая связь. Данная связь отчетливо проявляется при исследовании механизма формирования ценностных ориентаций, направленных на повышение эффективности управления работниками подразделений организации. Данный механизм представлен нами на рисунке 2.



Рисунок 2 - Механизм формирования ценностных ориентаций, направленных на повышение эффективности управления работниками подразделений организации

Формирование системы ценностных ориентаций работников подразделений организации определяется в первую очередь особенностями профессиональной структуры личности, в которой выделяют ряд подструктур: мотивационно-смысловая; эмоционально-чувственная; социально-перцептивная; когнитивная; организационно-коммуникативная; антиципационная; операционально-технологическая; ауторегулятивная. Важным свойством ценностных ориентаций работников подразделений организации является то, что они не существуют обособлено друг от друга, а наоборот находятся в непрерывном процессе взаимодействия и развития.

Практическим этапом работы является обоснование и выделение основных профессиональных ценностных ориентаций сотрудников ООО «СанАвто». Выявление профессиональных ценностных ориентаций работников ООО «СанАвто» будем производством с учетом их принадлежности к тому или иному подразделению предприятия. По результатам проведенного опроса составим сводные таблицы.

Таблица 2 - Результаты выявления профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто»

Виды профессиональных ценностных ориентаций	Уровень выраженности					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол.чел.	%	Кол.чел.	%	Кол.чел.	%
Ценности профессиональной сферы	11	84,62	2	15,38	0	0,00
Ценности в организационной сфере	10	76,92	3	23,08	0	0,00
Ценности коммуникативной сферы	9	69,23	3	23,08	1	7,69
Ценности креативной сферы	8	61,54	3	23,08	2	15,38
Ценности материальной сферы	8	61,54	5	38,46	0	0,00
Ценности социальной сферы	9	69,23	3	23,08	1	7,69
Ценности этической сферы	8	61,54	3	23,08	2	15,38

По итогам анализа материалов таблицы 2 можно сделать вывод о том, что среди профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» ценности профессиональной сферы являются достаточно выраженными. Данные ценности высоко выражены у 84,62% сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» и имеют среднюю степень выражения у 15,38% сотрудников. Ценности в организационной сфере выражены наиболее отчетливо 76,92% сотрудников ООО «СанАвто». Обращает на себя внимание тот факт, что среди профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» ценности материальной сферы высоко выражены у 61,54% сотрудников, средне выражены у 38,46% сотрудников. Высокий уровень выражения имеют ценности социальной сферы, которые среди профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» наиболее ярко выражены у 69,23% сотрудников и средне выражены у 23,08% сотрудников.

Главным выводом по итогам выявления профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» является то, что для сотрудников данного подразделения наиболее выражены профессиональные и организационные ценностные ориентации, так как их деятельность направлена в первую очередь на организации целостного и эффективного производственного и торгового процесса на основе высокого уровня профессионализма.

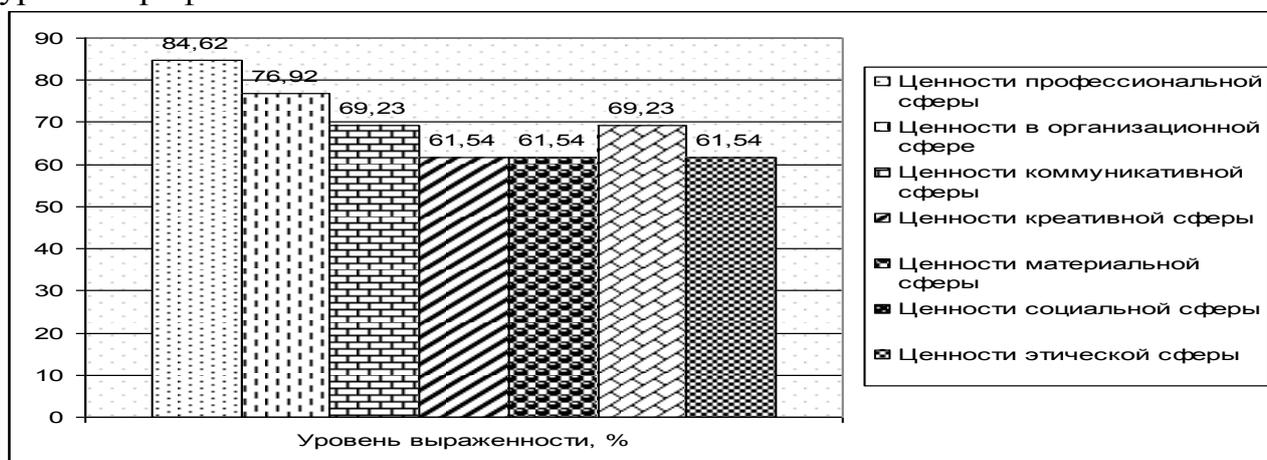


Рисунок 3 - Выраженность профессиональных ценностных ориентаций сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто»

Следующим этапом исследования является ранжирование профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто» с целью выявления наиболее значимых из них для организации управленческой деятельности на предприятии. Результаты ранжирования профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто» представим в таблице 3.

Таблица 3 – Ранжирование профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто»

Виды профессиональных ценностных ориентаций	Значимость (ранг) ценностной ориентации				
	Управленческое подразделение	Производственное подразделение	Торговое подразделение	Обслуживающее подразделение	Общий ранг ценностной ориентации
Ценности организационной сферы	1	2	5	6	3,5
Ценности в профессиональной сфере	2	3	4	3	3
Ценности коммуникативной сферы	3	7	2	4	4
Ценности креативной сферы	7	6	3	5	5,25
Ценности материальной сферы	5	1	1	1	2
Ценности социальной сферы	4	5	6	2	4,25
Ценности этической сферы	6	4	7	7	6

По итогам анализа материалов таблицы 3 можно сделать вывод о том, что среди профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто» наиболее значение имеют ценностные ориентации материальной сферы. Данный вид ориентаций является приоритетным для сотрудников производственного, торгового и обслуживающих подразделений. Основным элементом данного вида ценностей в ООО «СанАвто» является в первую очередь уровень оплаты труда. Для сотрудников управленческого подразделения ООО «СанАвто» наиболее значимым видом профессиональных ценностных ориентаций являются ценности организационной сферы. Второе место среди по степени значимости профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто» принадлежит ценностям в профессиональной сфере, которые связаны в первую очередь с профессиональным развитием сотрудников, а также их карьерным ростом и развитием.

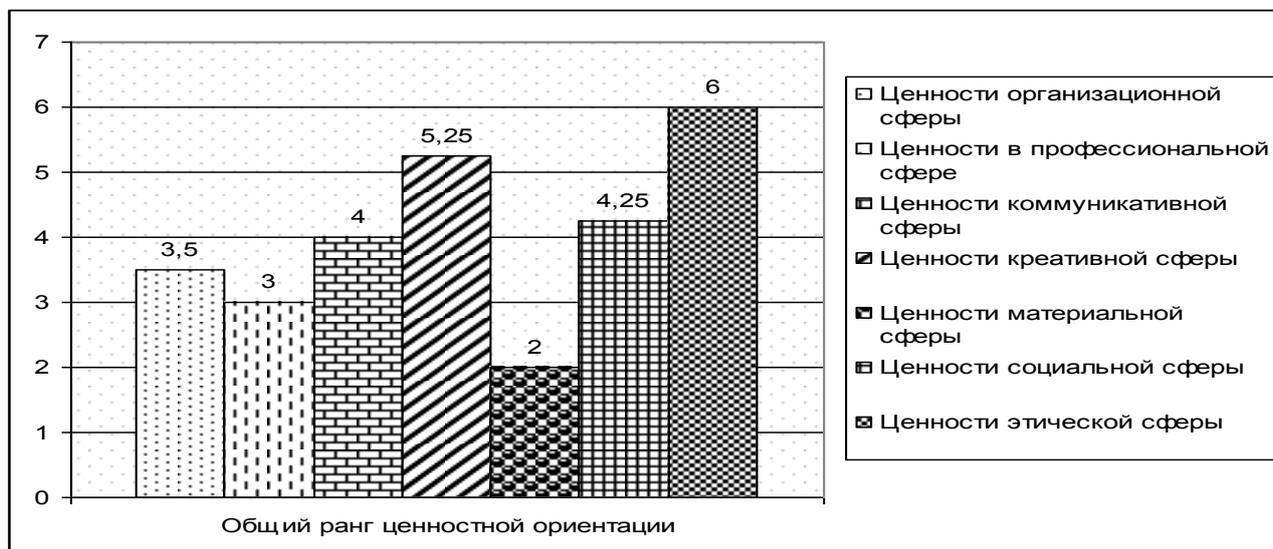


Рисунок 4 - Результаты ранжирования профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто»

Таким образом, по итогам проведенного исследования можно сделать вывод наиболее приоритетным видом профессиональных ценностных ориентаций сотрудников подразделений ООО «СанАвто» являются ценности материальной сферы, а на втором месте находятся ценности профессиональной сферы.

Список использованных источников

1. Гегер, А.Э. Выявление индивидуальных и групповых ценностей работников организации [Текст] / А.Э. Гегер // Социологические исследования. – 2015. - №1. - С.132-141.
2. Зельднер, А.Г. Сущность и истоки формирования ценностей и ценностных ориентаций работников [Текст] / А.Г. Зельднер // Экономические науки. – 2014. - №9. – С.20-27
3. Зюкин Д.В. Особенности менеджмента трудовых ресурсов в аграрном регионе // Агропромышленный комплекс: контуры будущего (материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, г. Курск, 14-16 ноября 2012 г., ч. 1). – Курск: Изд-во Курск.гос. с.-х.ак., 2012. – С. 106-108.
4. Круглов, Б.С. Роль ценностных ориентации в формировании конкурентных преимуществ управления персоналом [Текст] / Б.С. Круглов // Менеджмента в России и за рубежом. – 2014. - №12. – С.35-41
5. Новосельский С.О., Шатохин М.В., Волобуев С.Н. Оценка факторных составляющих инвестиций в АПК Курской области / С.О. Новосельский, М.В. Шатохин, С.Н. Волобуев// Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии.- 2014. – №6. - С.35-39
6. Остапенко, Ю.М. Экономика труда [Текст]: учеб. пособие для вузов. доп. МО РФ / Ю.М. Остапенко .- 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2014 .- 392 с.

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Грачев Сергей Алексеевич,

аспирант кафедры финансы и кредит Курской государственной сельскохозяйственной академии имени И.И. Иванова

E-mail: sergey_grachev90@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основные методологические подходы к определению уровня продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, сельское хозяйство, сельскохозяйственные продукты, сфера производства, отрасли.

METHODOLOGY AND TECHNIQUE OF DETERMINATION OF LEVEL OF FOOD SECURITY OF THE COUNTRY

Summary: In article the main methodological approaches to determination of level of food security of the country are considered.

Keywords: food security, agricultural industry, agricultural products, sphere of production, industry.

Определение уровня продовольственной безопасности страны требует количественной и качественной оценки с введением специальных показателей, позволяющих рассматривать ее в динамике и сравнении. Эти показатели используются как в мировой практике, так и в практике отдельных стран и даже регионов, что позволяет обеспечить в масштабах страны продовольственную безопасность. При выборе оценочных показателей используются общие и специфические методологические и методические подходы. Однако общим подходом к определению продовольственной безопасности является тот факт, что она рассматривается как применительно к отдельному человеку, так и применительно к территории [6].

Одной из ключевых международных организаций, занимающейся мировыми вопросами продовольственной безопасности является продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО). Эта организация разрабатывает стратегические и тактические подходы к решению продовольственной безопасности на мировом уровне. Для оценки ее уровня используются специальная методическая база. Наиболее известным индикатором является показатель, представляющий собой отношение мировых запасов зерна к его общемировому потреблению. Надежным считается уровень запасов продовольствия, соответствующий двум месяцам мирового потребления зерна или же это примерно 17% доля всего общемирового потребления. Еще одним показателем международной продовольственной безопасности является уровень производства зерна на душу населения. По последнему прогнозу ФАО, объем производства зерновых культур в мире в 2016 году составит 2 544 млн. тонн, то есть в среднем 335 кг на человека в год

[7]. Определяющую роль в процессе формирования продовольственной безопасности играет государственная поддержка, благодаря которой возможен данный рост производства [4,5].

При определении уровня продовольственной безопасности для отдельного человека используются стандарты питания, разрабатываемые специализированными учреждениями, такими как ВОЗ (Всемирная организация здоровья) и ФАО. В последние годы средний показатель пищевой ценности продуктов для нормального здорового образа жизни находится на уровне 2500-2700 ккал в сутки, но может несущественно отличаться по странам, из-за различного климата и категорий занятости населения. К категории голодающих относится население, потребляющее 1500 ккал, на грани голода и недоедания – 2100 ккал в сутки. Общий уровень энергетических затрат организма взрослого человека, ведущего активный образ жизни, за определенный промежуток времени эксперты ФАО и ВОЗ определяют следующей формулой:

$$Э_m = K * M * B_n \quad (1),$$

где $Э_m$ – общие энергетические затраты организма, ккал; K – коэффициент затрат энергии на 1 кг массы тела, ккал; M – масса тела, кг; B_n – временной период, сутки.

В зарубежных странах для оценки потребления уровня питания отдельного человека также используется такой показатель как доля расходов семьи на питание. Например, в Японии выделяют 7 ступеней уровня жизни:

- расходы на питание составляют 50% и выше – существование на грани голода;
- от 40% до 45 % - низкий уровень жизни;
- от 35% до 40% - неутешительный уровень жизни;
- от 30% до 35% - удовлетворительный уровень жизни;
- от 25% до 30% - уровень жизни ниже среднего;
- от 20% до 25% - средний уровень жизни;
- менее 20% - высокий уровень жизни.

Оценка состояния и наблюдение за продовольственной безопасностью в Российской Федерации происходит по другой системе критериев, которые отражаются в Доктрине продовольственной безопасности РФ. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации утверждена указом президента от 30 января 2010 года № 120. Здесь развиваются положения, стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537, касающиеся продовольственной безопасности Российской Федерации. Данный документ учитывает рекомендации продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций по предельной доле импорта и запасов продовольственных ресурсов, а также определяет основные понятия, используемые в сфере обеспечения продовольственной безопасности.

Для оценки состояния продовольственной безопасности Российской Федерации используются следующие показатели в различных сферах:

1) Сфера потребления:

- ресурсы домашних хозяйств по группам населения;
- потребление пищевых продуктов в расчете на душу населения;
- объемы помощи населению;
- суточная калорийность питания человека;
- количество белков, жиров, углеводов и витаминов, потребляемых человеком в сутки;
- индекс потребительских цен на пищевые продукты;

2) Сфера производства и национальной конкурентоспособности:

- объемы производства сырья и продовольствия; сельхоз продукции и рыболовства,
- импорт сырья и продовольствия, сельхоз и рыбной продукции,;
- эффективность используемых в сельском хозяйстве земельных ресурсов;
- объемы реализации пищевых продуктов организациями торговли и общественного питания;

3) Сфера организации управления:

- объемы продовольствия государственного резерва, выработанного в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации;
- запасы сырья и продовольствия, сельскохозяйственной и рыбной продукции [3].

Для оценки и анализа структуры продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес сельхоз, рыбной продукции и других видов продовольствия Российского производства относительно к общему объему товарных ресурсов внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения в отношении:

- зерновых культур - не менее 95 %;
- сахара - не менее 80 %;
- растительного масла - не менее 80 %;
- мяса и мясной продукции - не менее 85 %;
- молока и молочной продукции - не менее 90 %;
- рыбной продукции - не менее 80 %;
- картофеля - не менее 95 %;
- соли пищевой - не менее 85 %.

Зерно, молочная продукция и мясная продукция, а также картофель имеют самые высокие пороговые значения, потому как являются основными продуктами потребления жителей РФ и жизнеобеспечения.

Принято считать, что заполнение отечественного рынка зарубежными товарами на 20% и более является критическим пороговым уровнем для продовольственной независимости государства, а значит — и для продовольственной безопасности страны в целом. Существуют различные риски, которые формируют угрозы продовольственной безопасности и

приводят к несоблюдению пороговых значений критерия продовольственной безопасности. Среди них наиболее значимыми являются:

- макроэкономические риски, которые обусловлены снижением инвестиционной привлекательности Российского реального сектора экономики и конкурентоспособности отечественной продукции, а также зависимостью важнейших сфер экономики от внешнеэкономических факторов;
- технологические риски, вызванные отставанием от стран с развитой экономикой в уровне высокотехнологического развития отечественной производственной базы, различиями в требованиях к безопасности пищевых продуктов и организации системы контроля их соблюдения;
- экологические риски, вызванные неблагоприятными климатическими изменениями, а также последствиями природных катаклизмов и техногенных чрезвычайных ситуаций;
- внешнеторговые риски, вызванные колебаниями рыночной конъюнктуры и применением мер государственной поддержки в зарубежных странах.

Также существует несколько индикаторов обеспечения уровня продовольственной безопасности, которые непосредственно влияют на обеспечение населения продуктами, а также показатели, которые хорошо могут охарактеризовать состояние продовольственной безопасности:

1) Обеспечение населения питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности, может быть выражено формулой:

$$J^{PE} = \frac{J_{OE}}{J_H} \quad (2),$$

где JOE – количество жителей, обеспеченных доброкачественной питьевой водой, JH – всего проживающего населения.

2) Интегральный индекс потребления продуктов, равный сумме индексов потребления продуктов потребительской корзины, но не более предела насыщения потребления, равным 100 % по каждому виду продуктов, может быть выражен формулой:

$$J_{\Sigma} = \frac{1}{10} * \sum_i J_i \quad (3);$$

3) Энергетическую ценность рациона питания можно выразить как сумма индекса потребления продуктов, умноженная на их энергетическую ценность, без ограничения в 100 % по каждому виду продуктов:

$$J^{\Sigma} = \frac{1}{10} (J_{норм} * g) * i \quad (4);$$

4) Индекс производства (потребления) продукта, равный доле произведенного (потребленного) продукта от его физиологической нормы:

$$J_i = \frac{m(i)}{m^0(i)} \quad (5),$$

где, m(i) – потребление на душу населения по каждому продукту.

5) Количество людей, страдающих от голода, можно определить по следующей формуле:

$$J^m = 1 - \frac{\text{кол} - \text{во недоедающих}}{\text{кол} - \text{во проживающих в регионе}} \quad (6)$$

Данный показатель может быть также применим к водным ресурсам, нехватка которых в некоторых уголках Земли представляет большую опасность. Он характеризует реальную ситуацию продовольственной безопасности. Невозможно говорить о продовольственной безопасности, пока хотя бы один человек на Земле умирает от голода или нехватки воды [1].

Существует много подходов для методического и методологического определения продовольственной безопасности страны, на основании которых можно выстраивать свою систему в РФ, тем более, что вопросы продовольственной безопасности, являясь все более актуальными, позволяют говорить о продовольственной безопасности как инструменте военной безопасности государства [2].

Можно воспользоваться как международным опытом и на его основе адаптировать эту систему обеспечения продовольственной безопасности для нашей действительности, так и методами отечественных научных исследователей, таких как Агаев В. Г., Алтухов А., Гуськов Н. С., Клещевский Ю. Н., Китаев Ю. А. и др. Однако, несмотря на это, разработанность данных подходов находится только в начальном этапе развития и следует предлагать новые и более точечные решения для улучшения ситуации продовольственной безопасности, как в мире, так и в России.

Список использованных источников

1. Балдов Д.В., Суслов С.А. – Методика расчета уровня продовольственной безопасности // Вестник НГИЭИ. -2016. -№1
2. Голубятникова, М.В. Продовольственная безопасность как инструмент обеспечения военной безопасности государства [Текст] / М.В. Голубятникова // Производственный менеджмент: теория, методология, практика. - 2015. - №2. - С. 210-213.
3. Доктрина продовольственной безопасности – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752>
4. Жилияков, Д.И. Динамика и структура государственной поддержки АПК Курской области [Текст] / Д.И. Жилияков // Актуальные вопросы инновационного развития агропромышленного комплекса (материалы Международной научно-практической конференции, 28-29 января 2016 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2016. - С. 97-102.
5. Зюкин Д.А. О государственной поддержке сельскохозяйственного производства в регионе: состояние, тенденции, перспективы [Текст] / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 2. – С. 9-12.

6. Руденко С.И. – Методология и методика определения уровня продовольственной безопасности // Ученые записки Российского государственного социального университета. -2010. -№7
7. Семькин В.А., Жилияков Д.И. Роль государства в обеспечении продовольственной безопасности // Научное обеспечение агропромышленного производства (материалы Международной научно–практической конференции, 20–22 января 2010 г., г. Курск, ч. 1). – Курск: Изд–во Курск. гос. с.–х. ак., 2010.– С.3–9.

КОРРУПЦИЯ И ТЕРРОРИЗМ КАК УГРОЗА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ И ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ ТУРИСТСКОЙ СФЕРЫ)

Еськова Наталья Анатольевна,

к.г.н., зав. кафедрой государственного, муниципального управления и связей с общественностью, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.

E-mail: eskova2015@rambler.ru

Аннотация. В статье дается анализ коррупционных проявлений в отраслях экономики, в частности в туризме. Указываются факторы, возможности и виды экономической коррупции. Терроризм рассматривается как фактор туристского риска.

Ключевые слова: коррупция, терроризм, коррупционные проявление в туризме, влияние терроризма на туризм.

CORRUPTION AND TERRORISM AS A THREAT OF INDUSTRIES AND THE FORMATION OF CIVIL SOCIETY (TOURIST AREAS)

Summary: The article provides an analysis of corruption in sectors of the economy, especially in tourism. Include factors, opportunities and forms of economic corruption. Terrorism is considered as a risk factor for tourism.

Keywords: corruption, terrorism, corruption in tourism, terrorism impact on tourism.

В последние десятилетия мы постоянно слышим о коррупции, терроризме, отмывании денег с их последующей легализацией как об угрозах национальной безопасности. С этим утверждением достаточно сложно спорить – стоит посмотреть как всесторонне и глубоко коррупционные механизмы проникают во все сферы общественной жизни без исключения. Терроризм стал уже для целого ряда регионов российского Кавказа чем-то обыденным. Также, доходы, полученные нелегальным путем, постепенно выпадают из реальной российской экономики или же расходуются нецелевым образом или асоциально.

В условиях социально-экономической нестабильности, санкционного режима желание федеральной власти построить дееспособную экономику с конкурентоспособными продуктами напрямую зависит от того насколько удастся устранить причины, следствия, да и сами коррупционные проявления. Коррупция, сопровождая многие социально-экономические процессы, губительно отражается на всех общественных институтах, уничтожая окончательно духовно-нравственные начала.

Губительно воздействие коррупции и на экономическую сферу. Меняет и искажается конкурентная среда, создаются преграды либерализации предпринимательской деятельности, ущемляются права собственников, нецелевым образом используются бюджетные средства. За всем этим следует расширение теневой экономики, сдерживание притока в Россию прямых иностранных инвестиций, что особенно губительно в период санкций. Таким образом, коррупция разрушает в России факторы и условия конкурентоспособности в экономике, приводит к росту бедности, снижению уровня благосостояния российских граждан, препятствует формированию и совершенствованию гражданского общества.

Коррупция вызывает неправомерное перераспределение средств в пользу отдельных социальных групп населения за счет особенно уязвимых социально незащищенных слоев. Бедные слои населения, наименее защищенные граждане имеют ограниченные возможности в противостоянии вымогательству и другим коррупционным проявлениям. Коррупция ведет к глобальному вытеснению граждан из сферы государственных услуг, прежде всего в области высшего образования и высокотехнологичной медицины, что в свою очередь, приводит к массовым конституционным правам.

Коррупция напрямую потворствует криминализации общества. Конгломерат коррумпированных чиновников и предпринимателей усиливает организованную преступность, которая не только расширяет возможности легализации преступных доходов, но и получает доступ к власти разных уровней. И примерами могут служить ситуации с главой республики Коми, которому вменяется руководство ОПГ и главой Сахалинской области.

Коррупция непосредственно связана с "теневой сферой" экономики, с конкурентной средой ее субъектов. Конкуренция теневых субъектов - это их борьба за наиболее благоприятные условия функционирования на рынке, а именно: за долю на рынке сбыта; за доступ к дешевым ресурсам; за цены, позволяющие увеличить прибыль и др.

Таким образом, необходимо разграничивать коррупцию в органах власти и в целом, в гражданском обществе. Ученые в настоящее время выделяют много видов коррупционных проявлений, однако нужно остановиться на экономической коррупции.

Понимание коррупции как различных злоупотреблений (корыстных) со стороны государственных служащих является далеко не полным. Если феномен коррупции со стороны власть имущих изучен достаточно, то исследование коррупции в сфере гражданского общества находится на начале пути.

К экономической коррупции целесообразно относить подкуп публичных лиц юридическими лицами (например, на основе решений коллегиальных органов управления), который в настоящее время не квалифицируется как преступление или административное правонарушение.

Можно согласиться с мнением экспертов Фонда ИНДЕМ, согласно которому применительно к бизнесу категория коррупции распадается на две части:

- коррупция как часть взаимоотношений бизнеса и власти;
- коррупция внутри фирм как один из индикаторов внутренней неэффективности.

Исследуя характер взаимоотношений власти и бизнеса в России, следует отметить, что на сегодняшний день во взаимном коррумпировании заинтересованы обе стороны - и власть, и бизнес.

В силу сказанного, одна из серьезнейших проблем сегодняшнего дня - низкая активность бизнеса в противодействии коррупции.

По данным многих исследований 1/4 компаний используют коррупционные стратегии, когда бизнес целенаправленно влияет на принятие управленческих решений представителей власти для получения конкурентных преимуществ.

Также имеет место быть внутрифирменная коррупция, которой способствуют:

- закрытость компаний;
- использование несовершенных форм отчетности;
- формальность этических кодексов поведения сотрудников и др.

Все выше сказанное о коррупции в экономической сфере, во многом имеет отношение к любому сектору бизнеса, в том числе, и туристскому.

Специальные федеральные органы власти обязаны в рамках своих компетенций контролировать качество предоставляемых туристских услуг, при этом должны исключаться всяческие коррупционные проявления. Так, одной из задач федерального специального органа власти в сфере туризма является совершенствование механизма финансовых гарантий туроператорской деятельности, который позволит туристам получать компенсацию в случае ненадлежащего выполнения турфирмами своих обязательств. Лицензирование туристской деятельности было отменено в рамках данного механизма, однако период его существования был «окрашен» рядом коррупционных скандалов.

В нижней палате российского парламента планировалось создать совет по противодействию легализации незаконных доходов в сфере туризма для мониторинга ситуации на туристическом рынке. Но решение заморозилось на стадии обсуждения. Также необходимо внести поправки в законодательство в сфере регулирования безналичных расчетов между субъектами турбизнеса, авиаперевозчиками и отелями за рубежом.

Антикоррупционная экспертиза Федерального закона «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» выявила ряд предпосылок для коррупционных проявлений. Назовем некоторые из них:

- широкие возможности подзаконного нормотворчества;

- отсутствие административных процедур;
- наличие нормативных коллизий;
- наличие правовых "пробелов";
- дисбаланс интересов и др.

По словам экспертов, общий объем коррупции в сфере туризма, по оценкам специалистов, составляет порядка 400 млн. долларов в год. Также Россия ежегодно теряет из-за теневых схем в сфере туризма 200 млн. долларов.

Однако туристический бизнес не является ярко выраженным примером нелегальных доходов или сокрытия доходов от налогообложения. Турбизнес подвержен этому средне статистически.

В настоящее время туристический бизнес стремительно входит в правовое поле - ряд компаний перешли на "белый" легальный учет. Во многом это заслуга и государственных органов, точнее их это результат контрольной функции. Выявление коррупционных проявлений, как правило, завершается банкротством туристского субъекта. За последние 5 лет, особенно в период санкций, даже достаточно крупные представители бизнеса в туризме вынуждены были прекратить деятельность.

Однако, претензии туристов к туроператорам в последнее время все также остаются в центре общественного внимания. Звучат предложения об усилении ответственности представителей турбизнеса, вплоть до уголовной. Примером может служить использование нелицензионного софта. Однако нелицензионные продукты (софт) используется в большинстве турагентств России: прежде всего это касается операционных систем и пакетов офисных программ от Microsoft. Зато разработки российских компаний, специализирующихся на туризме, почти не встречаются в виде «пиратских» версий.

Все эти и многие другие примеры, предопределили борьбу с коррупцией как стратегическую задачу страны.

Теперь обсудим влияние терроризма на развитие отраслей экономики, в том числе туризм и отдых. В современности проблема борьбы с экстремизмом и его крайней формой терроризмом стоит особенно остро. Терроризм превратился в одну из опасных проблем современности, реальную угрозу национальной безопасности России. Взрывы, похищение людей, взятие заложников, прямые угрозы и их реализация стали проявляться не только на Кавказе, но и на территории центральной России.

Терроризм пропагандирует политику устрашения и насильственных действий в достижении определенных целей. Сейчас это более чем актуально, так как налицо изменение внутренней или внешней политики государства (Сирия, Украина), провоцирование международных инцидентов и вооруженных конфликтов (Донбасс), провокации на межэтнической и межрелигиозной основе. Кроме того, терроризм предполагает навязывание четкой линии поведения, подавление политических противников и конкурентов при помощи террора, убийств, покушений и т.д. Классический пример современности - ситуация в Сирии, которая стоит России и статуса, и финансов.

Имеется целый ряд международных документов, направленных против этого преступления. Например, Женевская конвенция 1949 г. о защите жертв войны, резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1984 г. "О недопустимости политики государственного терроризма и любых действий, направленных на подрыв общественно-политического строя в других суверенных государствах", Резолюция Совета Безопасности ООН по борьбе с терроризмом. 2001 г. квалифицирует терроризм как угрозу всеобщему миру и безопасности.

Террористы все чаще эксплуатируют религиозный фактор. Прикрытие религий политических устремлений и насилия практикуется издревле. Во всех религиях возникали сектантские и опасные экстремистские группировки.

Юг России является наиболее взрывоопасным регионом российского геополитического пространства. Достижение стабильности на Юге России является важнейшей задачей обеспечения национальной безопасности и национальных интересов нашей страны.

Юг европейской части России – это традиционный рекреационный регион. Однако политическая нестабильность, потенциальная опасность для жизни и др. возможные следствия террористических акций, снижают его привлекательность для отдыхающих многократно. В целом, экономика субъектов этой территории имеет инвестиционную привлекательность более низкую, чем могла бы.

Наиболее важной предпосылкой изживания терроризма является стабилизация экономического и политического положения в странах, укрепление демократических принципов в общественно-политической жизни. Необходимо сформировать нормальное гражданское общество, в котором резко сузится социальная база терроризма. Другая очень важная предпосылка – выработка и укоренение демократических традиций, становление и развитие политического и идеологического плюрализма, утверждение таких правил «политической игры», которые характеризуются взаимной терпимостью, отказом от конфронтационности в отношении между различными социальными и политическими силами, поиском и нахождением консенсуса.

Очевидно, что искоренение коррупции позволит сформировать конкурентоспособную экономику, преодолеть бедность, повысить благосостояние россиян. Стабилизация этнополитических процессов и межнациональных отношений возможно только в стабильном обществе, где господствуют благополучие, правопорядок, законы нравственности, взаимопонимание и толерантность.

Список использованных источников

1. Алиев А.К. Терроризм как угроза национальной безопасности // <http://www.riadagestan.ru/news/>
2. Еськова Н. А. Развитие агроэкотуризма в России: возможности и направления // Наука и практика регионов. – 2015. - № 1 (1). – С. 53-55
3. Еськова Н. А. Необходимость модернизации туристской отрасли: некоторые аспекты. Международный симпозиум «Путь, истина и жизнь» // Материалы научно-практической конференции «Мировоззренческая

обусловленность в науке, образовании, медицине и социальной практике», Альманах. Выпуск 6. – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, 2011. - С.109-110.

4. Еськова Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности. Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, - 2014. - С. 27-32.

5. Ильин А.Е., Зюкин Д. В., Миреев А. С. О доходах и расходах населения Курской области. Д. В. Зюкин, А.Е. Ильин, А. С. Миреев.//Вестник КГСХА - № 2. - г. Курск: Издательство КГСХА - 2016. – С. 24-28

6. Коррупция в туризме угрожает отдыху россиян <http://www.finmarket.ru/z/nws/hotnews.asp?id=497958&srid=1&>

7. Обелить туризм <http://www.expert.ru/news/turizm>

8. Проект закона – большие возможности для коррупции http://www.ratanews.ru/news/news_11122006_6.stm

9. Терроризм в России// http://www.antiterror.ru/text/in_russia/

10. Турфирмы вносят вклад в борьбу с коррупцией http://danchel.ru/news/tourism/tourism_6481.html

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РФ

Криулин Виктор Александрович,

к.э.н., заведующий кафедрой экономики факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВПО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: econotica@kursksu.ru

Новосельский Святослав Олегович,

к.э.н., доцент кафедры учета и финансов ФГБОУ ВПО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: nsvyatoslav@yandex.ru

Макин Максим Вячеславович,

студент 3 курса факультета экономики и менеджмента ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия

E-mail: maksim.makin@yandex.ru

Аннотация: в статье рассматривается проблема продовольственной безопасности России, оценивается ее текущее состояние и развитие на современном этапе развития.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, доктрина продовольственной безопасности, кредитование АПК.

FOOD SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

Summary: the article deals with the problem of food security of Russia, assessed its current status and development at the modern stage of development.

Keywords: food security, doctrine of food security, agricultural sector loans.

Продовольственная безопасность является одним из основных факторов политической и социально-экономической стабильности любого государства. Именно поэтому данная тема является актуальной и для нашего государства, особенно на фоне проводимой политики импортозамещения.

Продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям законодательства РФ о техническом регулировании, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни [1].

Для оценки состояния продовольственной безопасности в качестве критерия определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющих пороговые значения, что представлено в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Критерии продовольственной безопасности в России

Показатель	Пороговое значение
Зерно	не менее 95%
Сахар	не менее 80%
Растительное масло	не менее 80%
Мясо и мясопродукты	не менее 85%
Молоко и молокопродукты	не менее 90%
Рыбная продукция	не менее 80%
Картофель	не менее 95%
Соль пищевая	не менее 85%

На основании статистических данных необходимо рассмотреть производство вышеуказанных показателей и их импорт в Россию, что представлено в таблице 2,3 [3],[4].

Таблица 2 - Производство и импорт продуктов растениеводства в 2014-2015 гг., тыс. тонн

Вид продукции	2014 год		2015 год	
	Производство	Импорт	Производство	Импорт
Зерно, тыс. тонн	105315	900	104786	734
удельный вес отечественной продукции, %	99,2		99,3	
Картофель, тыс. тонн	31502	1045	33646	549
удельный вес отечественной продукции, в %	96,8		98,4	
Сахар, тыс. тонн	5159	729	5700	851,9
удельный вес отечественной продукции, в %	87,6		86,9	
Растительное масло, тыс. тонн	4033	855	4361	756
удельный вес отечественной продукции, в %	82,5		85,2	

Рассматривая удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции, важно сказать, что среди продуктов растениеводства установленных пороговых значений достигли все вышеуказанные показатели.

Таблица 3 - Производство и импорт продуктов не растениеводческого вида в 2014-2015 гг., тыс. тонн

Вид продукции	2014 год		2015 год	
	Производство	Импорт	Производство	Импорт
Мясо и мясопродукты, тыс. тонн	9070	1952	9565,2	748,1
удельный вес отечественной продукции, %	82,3		92,7	
Молоко и молокопродукты, тыс. тонн	30791	9155	30797,0	7917
удельный вес отечественной продукции, в %	77,1		79,6	
Рыбная продукция, тыс. тонн	1226,5	740,9	976,5	421
удельный вес отечественной продукции, в %	62,3		69,9	
Соль пищевая, тыс. тонн	475,9	627,2	748,2	388,8
удельный вес отечественной продукции, в %	43,1		65,8	

Установленных критериев по результатам 2015 года не достигли показатели молока и молокопродуктов, рыбной продукции и пищевой соли, несмотря на существенный рост производства отечественной пищевой соли с 43,1% до 65,%. Таким образом, из восьми установленных критериев порогового значения достигли только пять показателей. Показателями продовольственной безопасности, определенными в доктрине, также являются и потребление продуктов питания на душу населения, рекомендуемый рацион потребления на одного человека, располагаемые денежные ресурсы на приобретение основных продуктов питания, что представлено в таблице 4 [2],[3]. В 2015 году рекомендуемых размеров потребления, установленных Минздравом РФ, не достигли такие продукты питания, как картофель, молоко и молокопродукты, рыбная продукция, яйца, овощи и бахчевые, фрукты и ягоды. Стоимость основных продуктов питания составила приблизительно 18% от среднедушевого дохода.

Таблица 4 - Показатели продовольственной безопасности в 2015 году

Показатель	Потребление продуктов питания на душу населения, кг	Рекомендуемые размеры кг/год/чел.	Стоимость основных продуктов питания, руб. в месяц	Среднедушевой доход в месяц, руб.
Хлебные продукты	95	94	785,6	30225
Картофель	58	90	127,8	
Мясо и мясопродукты	85	76	1670,6	
Молоко и молокопродукты	266	325	841,1	
Рыба и рыбная продукция	21	22	376,9	
Сахар и кондитерские изделия	31	24	357,7	
Яйца (шт.)	218	260	101,1	
Овощи и бахчевые	100	140	576,2	
Фрукты и ягоды	71	100	531,4	
Масло растительное	10,6	7	81,8	
Итого:	-	-	5450,2	

Следует уделить внимание и страновому индексу глобальной продовольственной безопасности, который разрабатывается британской исследовательской компанией The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала Economist) при поддержке американской транснациональной компании Dupon. Данный показатель представлен в таблице 5 [5].

Индекс измеряет политику государств и эффективность работы их учреждений в сфере продовольственной безопасности. В исследовании представлен анализ трёх основных групп показателей продовольственной безопасности стран мира: уровень доступности и потребления продуктов питания; наличие и достаточность продуктов питания; уровень качества и безопасности продуктов питания.

Таблица 5 - Индекс продовольственной безопасности стран в 2015г.

Рейтинг	Название страны	Индекс
1	США	89,0
2	Сингапур	88,2
3	Ирландия	85,4
4	Австрия	85,1
5	Нидерланды	85,0
6	Швейцария	84,4
7	Канада	84,2
8	Германия	83,9
9	Австралия	83,8
10	Франция	83,8
43	Российская Федерация	63,8

Одним из инструментов повышения продовольственной безопасности России является развитие сельского хозяйства. Важным факторов развития АПК является развитие его кредитования. Именно банковскому сектору отводится главная роль в мобилизации внутреннего капитала для осуществления долгосрочных вложений в основной капитал АПК. Кредитные ресурсы являются одним из основных источников формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций. Данный сектор экономики должен получать как можно больше финансовой поддержки как со стороны банков в форме предоставления долгосрочного финансирования, так и со стороны государства путем предоставления бюджетных ассигнований, налоговых льгот.

Список использованных источников

1. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации"
1. Приказ Минздрава России от 19.08.2016 N 614 "Об утверждении рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания"
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
3. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mcx.ru/>
4. The Global Food Security Index: официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://foodsecurityindex.eiu.com>

БОЛЬШИЕ РАСХОДЫ И МАЛЕНЬКИЕ ДОХОДЫ - БЮДЖЕТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Зюкина Лидия Ивановна,

заместитель начальника управления финансов Рыльского района
Курской области, г. Рыльск, Россия.

E-mail: Lidiya0808@mail.ru

Зюкин Дмитрий Викторович

к.э.н., доцент, директор ЧПОУ «Курский техникум экономики и
управления», г. Курск, Россия.

E-mail: D-Zykin@ya.ru

Бровкина Олеся Викторовна,

заместитель начальника финансового отдела по бюджетному учету
и отчетности управления финансов Рыльского района, Курской
области, г. Рыльск, Россия.

E-mail: olesya_tokunova@mail.ru

Аннотация: В статье рассматриваются основные, современные проблемы муниципального района. Проведен анализ динамики и структуры доходной и расходной части бюджета Рыльского района. Определены основные сложности финансовой политики на местном уровне.

Ключевые слова: бюджет, бюджетная политика, расходы, дотации, социальная политика, муниципальное образование, дефицит.

LARGE AND SMALL INCOME EXPENSES - BUDGET PROBLEMS MUNICIPALITY

Summary: The article examines the main, modern problems of the municipal district. The analysis of the dynamics and structure of the revenue and expenditure side of Rila district. The main complexity of financial policy at the local level.

Keywords: budget, fiscal policy, spending, subsidies, social policy, municipal deficit.

В современной экономике развитие бюджетной системы сталкивается со многими нерешенными задачами. Особо остро это проявляется на муниципальном уровне. Ситуация выглядит таким образом, что с одной стороны муниципалитеты наделены отпряденной степенью автономности, но у них отсутствуют реальные источники доходов, которые позволили бы полноценно выполнять свои обязательства.

Практически в каждом муниципальном образовании, за последнее время, накопился огромный пласт социальных и экономических проблем. Сложность решения всех этих задач заключается в недостаточных объемах

финансирования. Налоговая база, которой обладают муниципалитет, не в состоянии обеспечить выполнение социальных задач.

За последнее время бюджет Рыльского района Курской области вырос на 175690646,76 руб. При этом следует отметить, что ежегодный рост неравномерный (рис. 1.).

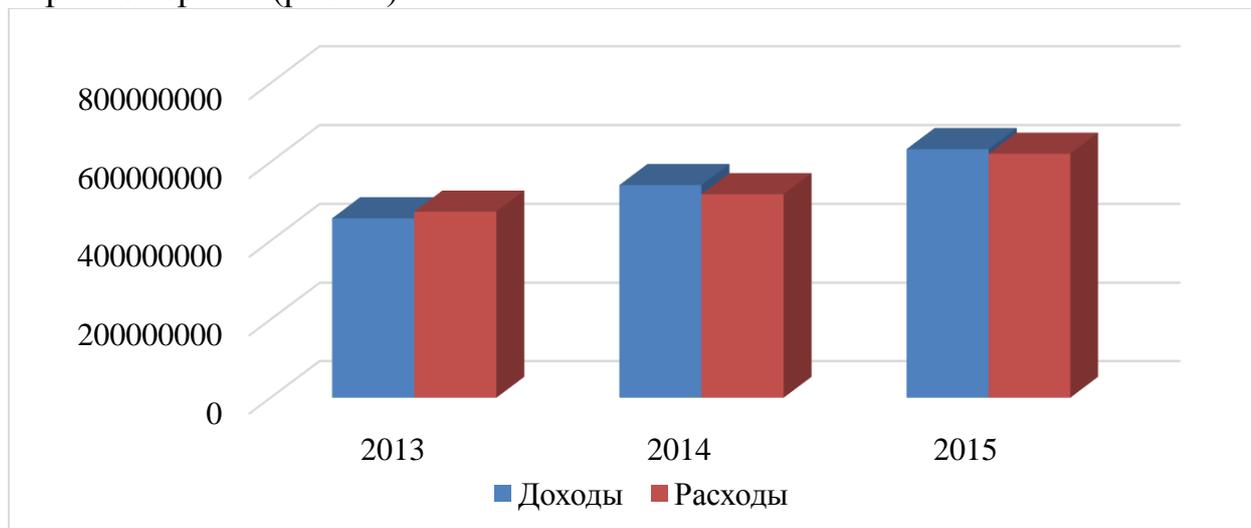


Рисунок 1 – Соотношение доходов и расходов Рыльского района Курской области

Показатели диаграммы свидетельствуют о том, что в 2013 году бюджет Рыльского района был исполнен с дефицитом в размере 16810403,2 руб. Однако, в последующие годы ситуация улучшилась. В 2014 и 2015 гг. бюджет был исполнен с профицитом - 23153074,84 руб. и 11946807,64 руб. соответственно. Более детально динамика доходной части бюджета Рыльского района представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика доходной части бюджета Рыльского района Курской области, руб.

Показатели	2013	2014	2015	2015/2013, в руб.	2015/2014 в руб.
Доходы бюджета	457135841,2	541470586	632826488	175690646,8	91355902,5
Налоговые и неналоговые доходы	124062303,6	152953668	166318922,8	42256619,21	13365254,71
Налоги на прибыль, доходы	95973622,87	121292432	114023246,8	18049623,96	-7269184,97
Налоги на товары, работы, услуги	-	214352,88	4651435,39	-	4437082,51
Налоги на совокупный доход	17168782,14	19508229	20257247,26	3088465,12	749018,11
Государственная пошлина	1093574,52	1640786,3	2166500,65	1072926,13	525714,38
Доходы от использования имущества	3992655,92	5421087,4	18693132,27	14700476,35	13272044,85
Платежи при пользовании природными ресурсами	1238775,76	895167,56	781575,34	-457200,42	-113592,22
Доходы от оказания платных услуг (работ)	47477,42	50426,07	41102,17	-6375,25	-9323,9
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	2777725,5	2260597,7	3762608,12	984882,62	1502010,41
Штрафы и санкции	1960855,69	1670481	1920000,58	-40855,11	249519,62
Прочие неналоговые доходы	-191762	108,33	22074,2	213836,2	21965,87
Задолженность и	595,82	-	-	-	-

перерасчеты по отменным налогам и сборам					
Безвозмездные поступления	333073537,7	388516917	466507565,2	133434027,5	77990647,79

Доходы бюджета в 2015 году составили 632826488 руб., что на 175690646,8 руб. больше чем в 2013 году, следовательно рост составил 38,43%. Доходы 2014 года к 2015 году выросли на 16,87%.

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что значительная динамика наблюдается по статье «Доходы от использования имущества» - 3,6 раза. Данная ситуация говорит о повышении эффективности использования имущества находящегося в распоряжении муниципального района.

В целом за период исследования налоговые и неналоговые доходы выросли на 34,06%. Увеличение данной статьи обусловлено ростом таких показателей как: «Налоги на совокупный доход» - 17,99%; «Государственная пошлина» - 98,11%; «Доходы от использования имущества» - 3,7 раза; «Доходы от продажи материальных и нематериальных активов» - 35,46%; «Безвозмездные поступления» - 40,06%.

В 2014 году в бюджет Рыльского района стали поступать налоги на товары, работы, услуги, которые в 2015 году составили 4651435,39 руб.

Однако не все показатели доходной части бюджета характеризуются положительной динамикой. В ходе исследуемого периода были выявлены показатели, имеющие отрицательные значения. С 2013-2015 гг. доходы от пользования природными ресурсами сократились на 36,91% или 14700476,35 руб. Доходы от оказания платных услуг (работ) снизились на 13,43%. Незначительное уменьшение поступлений наблюдается по статье «Штрафы и санкции» - 2,08%.

Так как бюджет является дотируемым, то значительное влияние на доходную часть оказывают безвозмездные поступления, которые за три года увеличились на 40%.

Более детализировано доходную часть бюджета Рыльского района Курской области, можно представить в структурном разрезе (таблица 2).

Таблица 2 – Структура доходов бюджета Рыльского района, в %.

Показатели	2013	2014	2015
Доходы бюджета	100	100	100
Налоговые и неналоговые доходы	27,14	28,25	26,28
Налоги на прибыль, доходы	77,36	79,30	68,56
Налоги на товары, работы, услуги	-	0,14	2,80
Налоги на совокупный доход	13,84	12,75	12,18
Государственная пошлина	0,88	1,07	1,30
Доходы от использования имущества	3,22	3,54	11,24
Платежи при пользовании природными ресурсами	1,00	0,59	0,47
Доходы от оказания платных услуг (работ)	0,04	0,03	0,02
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	2,24	1,48	2,26
Штрафы и санкции	1,58	1,09	1,15
Задолженность и перерасчеты по отменным налогам и сборам	0,001	-	-
Безвозмездные поступления	72,86	71,75	73,72

Данные таблицы свидетельствуют о значительном преобладании безвозмездных поступлений над собственными источниками. Ежегодно в бюджет Рыльского района поступает более 70% средств из вышестоящих бюджетов. Данная ситуация говорит о том, что район является финансовым реципиентом. С этой проблемой сталкиваются многие муниципальные образования и регионы. Проблема заключается в том, что на территориях муниципалитета снижается деловая активность, уменьшается налогооблагаемая база, происходит перераспределение источников дохода и как следствие муниципальное образование вынуждено обращаться за финансовой поддержкой для выполнения своих обязательств.

Укрупненные статьи расходов представлены в таблице 3.

Расходы бюджета Рыльского района с 2013-2015 гг. выросли на 31%, что на 7% меньше чем доходы. Следует обратить внимание на то, что практически по всем статьям расходов наблюдается увеличение.

Таблица 3 - Динамика расходов бюджета Рыльского района Курской области, руб.

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, в %
Всего расходов	473946244,5	518317510,7	620879680,4	131,00
Общегосударственные вопросы	32366041,01	32866188,01	33625572,01	103,89
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1480232,51	1743555,32	2355957,05	159,16
Национальная экономика	194000	1981750,2	70642890,65	36413,86
Жилищно-коммунальное хозяйство	0	0	15326987,51	0
Образование	349294978,4	387590587,5	407014421,2	116,52
Культура и кинематография	14042784,59	17261974	27792670,5	197,91
Социальная политика	47163301,28	49894075,73	51287310,63	108,74
Физическая культура и спорт	425324,19	1707900,94	182863,1	42,99
Обслуживание государственного и муниципального долга	1235847,26	1036012,36	77026,75	6,23
Межбюджетные трансферты	27743735,27	24235466,57	12573981	45,32

Таким образом, расходы на общегосударственные вопросы выросли на 3,89%, национальная безопасность и правоохранительная деятельность – 59,16%, образование 16,52%, социальная политика 8,74%. Особо стоит выделить значительное увеличение расходов на культуру и кинематографию – 97,91%. Такая ситуация характеризуется повышением роли и значимости организаций культуры, а также задаваемой ежегодной тематикой. Например, 2014 год был объявлен годом «Культуры», а 2015 годом «Литературы». Как следствие произошло увеличение статьи расходов по этому направлению. Данная ситуация характерна и для других районов.

В 2015 году полномочия в сфере жилищно-коммунального хозяйства перешли от сельских муниципальных образований к району. В связи с этим образовались расходы по новым обязательствам в размере 15326987,51 руб.

Значительное снижение заметно по статье «Обслуживание государственного и муниципального долга» на 93,77%. Данный показатель

является достаточно важным для бюджета, так как он отражает задолженность перед источниками финансирования бюджета.

Глобальные изменения наблюдаются по статье «Национальная экономика» в связи с передачей некоторых полномочий из бюджетов и ведомств.

Детализированная структура бюджета Рыльского района представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Структура расходов бюджета Рыльского района, в %

Наименование показателя	2013	2014	2015
Всего расходов	100	100,00	100
Общегосударственные вопросы	6,83	6,34	5,42
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	0,31	0,34	0,38
Национальная экономика	0,04	0,38	11,38
Жилищно-коммунальное хозяйство	0,00	0,00	2,47
Образование	73,70	74,78	65,55
Культура и кинематография	2,96	3,33	4,48
Социальная политика	9,95	9,63	8,26
Физическая культура и спорт	0,09	0,33	0,03
Обслуживание государственного и муниципального долга	0,26	0,20	0,01
Межбюджетные трансферты	5,85	4,68	2,03

Значительная часть расходов бюджета приходится на образование, более 65% по всем наблюдаемым годам. Все образовательные учреждения основного и среднего общего образования, расположенные на территории Рыльского района, находятся в ведении администрации района и как следствие высокая доля расходов на их содержание.

Из крупных статей расходов можно выделить: социальная политика – 8,26%; национальная экономика – 11,38%; общегосударственные вопросы – 5,42%. Остальные статьи расхода в 2015 году не превышали и 5% в общей структуре.

Оценка доходов и расходов Рыльского района позволила определить, что за исследуемый период два года бюджет исполнялся с профицитом (рисунок 2).

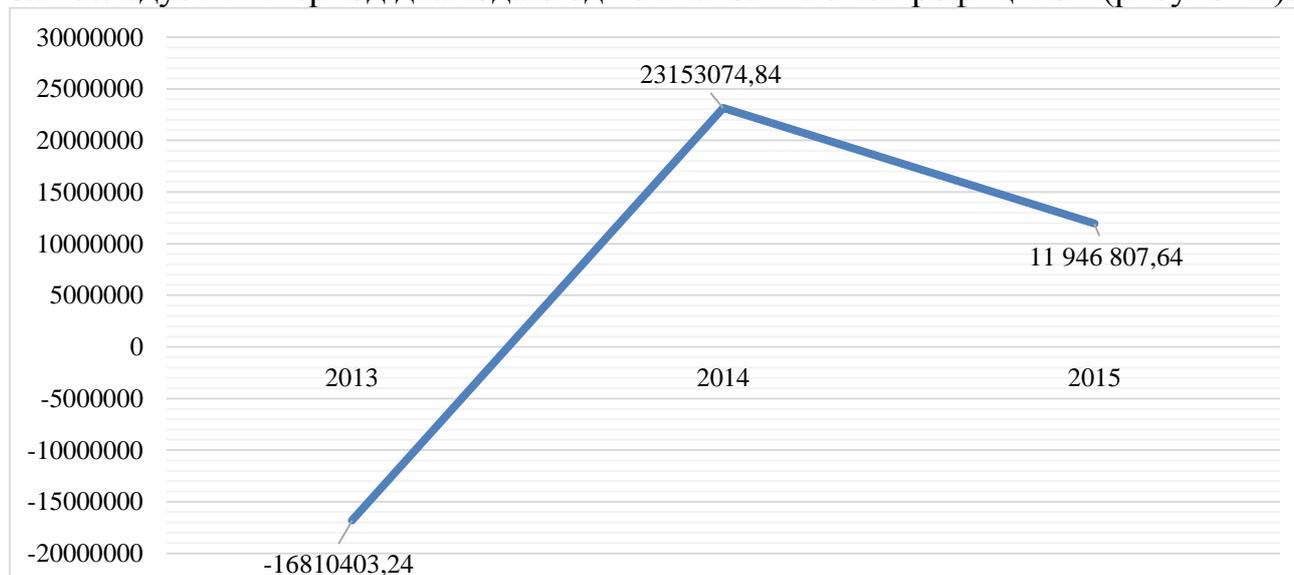


Рисунок 2 – Дефицит и профицит бюджета, руб.

Данные диаграммы свидетельствуют, что в 2013 году бюджет Рыльского района был исполнен с дефицитом в размере 1681040,24 руб. Однако, в 2014 году ситуация изменилась кардинальным образом и бюджет был исполнен с профицитом – 23153074, 84 руб. Положительная динамика сохранилась и в 2015 году, профицит составил 11946807,64 руб. Говорить о том, что тенденция останется положительной и дальше, достаточно сложно, так как очень часто происходят изменения в бюджетном законодательстве, меняются нормативы отчислений, появляются новые обязательства и т.д. Кроме этого, профицит в 2014 и 2015 гг. образовался за счет кредитных источников и дотаций от других бюджетов.

Для полной картины анализа бюджета представлена коэффициентная оценка (таблица 5).

Таблица 5 - Коэффициентная оценка бюджета Рыльского района

Показатель	2013	2014	2015
Коэффициент соотношения безвозмездных перечислений и полученных доходов	2,80	2,54	2,68
Коэффициент бюджетной автономии	0,26	0,28	0,27
Коэффициент бюджетного покрытия	1,02	1,04	0,96
Бюджетная результативность территорий без безвозмездных перечислений	5,24	4,78	3,84
Бюджетная результативность территорий с безвозмездными перечислениями	19,96	16,93	14,15
Население, чел.	31693	31975	32293

Коэффициент соотношения безвозмездных перечислений и полученных доходов позволяет определить, во сколько раз поступления из вышестоящего бюджета превосходят налоговые и неналоговые доходы муниципалитета.

Коэффициент рассчитывается по формуле:

$$К_{бп} = БП/Дп \quad (1),$$

Где: БП – безвозмездные перечисления;

Дп – полученные налоговые и неналоговые доходы района.

Расчеты показали, что в течение трех последних лет коэффициент был более 2,5. Это означает, что безвозмездные перечисления более чем в 2,5 раза превосходят собственные источники доходов.

Коэффициент бюджетной автономии позволяет определить отношение собственных доходов к общей сумме доходов бюджета.

$$К_{ба} = Дс/Д \quad (2),$$

Где: Дс – собственные доходы;

Д – общий объем доходов бюджета.

Исследование показало, что данный коэффициент не превышал 0,28. То есть, собственные доходы бюджета Рыльского района в общей структуре составляют всего 28%. Это еще раз говорит о сильной зависимости от безвозмездных перечислений.

Коэффициент бюджетного покрытия характеризует, в какой степени бюджетные расходы покрываются доходами. Принято считать, что если показатель больше единицы, то муниципалитет следует относить к донорам, а если меньше 1, то к дотационным.

$$К_{п} = Д/Р \quad (3);$$

Где: Д – доходы бюджета;

Р – расходы бюджета.

Таким образом, коэффициент бюджетного покрытия в 2015 году составил 0,96, т.е. муниципалитету не хватало доходов, чтобы перекрыть все имеющиеся расходы. При этом в 2013-2014 гг. ситуация выглядела лучше, так как коэффициент в эти годы был более 1.

Коэффициент результативности территории показывает, сколько бюджетных доходов приходится на одного жителя Рыльского района. Данный коэффициент может рассчитываться как с безвозмездными перечислениями, так и без них. Рассчитывается по формуле:

$$Кбр = Д/Ч (4);$$

Где: Д – доходы бюджета;

Ч – численность населения района.

Анализ показал, что в 2015 году на одного жителя приходилось 3,84 тыс. руб. собственных доходов. Это означает, что в 2013 году на одного жителя района приходилось на 1,4 тыс. руб. больше чем в 2015 году.

Аналогичная ситуация получается если производить расчет с безвозмездными перечислениями. В 2015 году коэффициент равнялся 14,15 тыс. руб., а 2013 году 19,96 тыс. руб., т.е. с учетом безвозмездных поступлений доходы бюджета на одного жителя стали меньше на 5,81 тыс. руб.

Таким образом, проведенный анализ подтвердил, что Рыльский район на современном этапе развития является дотационным муниципальным образованием, о чём свидетельствует ряд показателей. Как уже говорилось выше, данная проблема присуща не только многим районам, но регионам в целом. Следовательно, стимулирование предпринимательской и инвестиционной активности, со стороны муниципального образования может являться одним из важнейших способов укрепления налогооблагаемой базы и экономического роста района.

Список использованных источников

1. Зюкин Д. В. Социальные основы формирования трудовых ресурсов / Д. В. Зюкин // Наука и практика регионов. - 2015. – №1. - С. 12-19.
2. Зюкин Д. В. Модели социального развития и занятости населения сельских территорий/Л. И. Зюкина, Д. В. Зюкин // Профессиональные компетенции студентов и выпускников высших учебных заведений и их оценка на рынках труда Международная научно-практическая конференция / Материалы конференции. – Москва: Издательство Общественной палаты Российской Федерации, 2013 – С. 133-137
3. <http://adm.rkursk.ru/> - Официальный сайт Администрации Курской области
4. <http://www.rylskraion.ru> – Официальный сайт Администрации Рыльского района Курской области

СОЦИАЛЬНЫЕ НАУКИ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ГОРОДЕ ЖЕЛЕЗНОГОРСКЕ КАК ПРЕДПОСЫЛКА ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

Кравченко Лариса Ивановна,

магистрант 1 курса ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента и бизнеса», направления «Государственное и муниципальное управление», г. Железнодорожск, Россия

E-mail: mag@tebik.ru

Еськова Наталья Анатольевна,

к.г.н., зав. кафедрой государственного, муниципального управления и связей с общественностью, ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.

E-mail: eskova2015@rambler.ru

Аннотация: В статье исследованы основные проблемы демографии на муниципальном уровне. Дана оценка социальной поддержки со стороны органов власти. Определены основные условия для улучшения демографической ситуации.

Ключевые слова: демография, рождаемость, смертность, семья, социальная поддержка, пособие, выплаты.

DEMOGRAPHIC SITUATION IN ZHELEZNOGORSK AS BACKGROUND OF THE SOCIAL SECURITY SYSTEM

Summary: In the article the basic problems of demography at the municipal level. The estimation of social support from the authorities. The basic conditions for the improvement of the demographic situation.

Keywords: demography, fertility, mortality, family, social support benefit payments.

Демографическая ситуация в городе Железнодорожске, как и во многих других российских городах зависит от территориальной принадлежности, миграционных процессов, уровня социально-экономического развития и социальной политики органов местного самоуправления. На сегодняшний день на территории города Железнодорожска проживает 98756 граждан.

Медико-демографические показатели города Железнодорожска свидетельствуют об улучшении ситуации с рождаемостью и ее стабильности. Это объясняется проводимыми в стране и в городе мероприятиями, направленными на повышение статуса семьи.

Население города находится на относительно уровне демографической старости: удельный вес лиц старше 60 лет более 18,5% от общей численности жителей.

Смертность населения в городе оценивается ниже средней. В трудоспособном возрасте больше умирает мужчин, чем женщин. Средний возраст умерших мужчин 62,8 женщин 77,2. Основными в структуре смертности населения остаются болезни системы кровообращения, злокачественные новообразования, травмы, отравления и другие внешние причины. Причины смертности возникают: 50 % - от образа жизни, 20% - влияние экологии, 20% - наследственность, 10%- здравоохранение.

Основным направлением деятельности города Железногорска является устойчивость демографического развития за счет создания дополнительных условий и социальных гарантий для отдельных категорий граждан и семей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Приоритетным направлением адресной социальной помощи является поддержка многодетных, приемных и малообеспеченных семей.

Предоставление мер социальной поддержки носит как разовый характер, так и выражается в виде ежемесячных денежных выплат и пособий отдельным категориям граждан и семей:

- на потребительские нужды, если среднедушевой доход семьи не превышает величины прожиточного минимума, установленного по Курской области;
- на лечение и возмещение расходов на лечение;
- на подготовку детей к школе;
- ежемесячное пособие на содержание детей в семьях, воспитывающих 9 и более детей;
- дотация на хлеб семьям, воспитывающим 5 и более детей;
- обучающимся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования, высших учебных заведениях по очной форме обучения в случае смерти (гибели) обоих родителей.
- детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, получившим жилые помещения по договорам социального найма и договорам специализированного жилищного фонда Курской области;
- дети из многодетных семей имеют право на бесплатное посещение один раз в месяц одного аттракциона (по выбору) в парке культуры и отдыха имени Никитина;
- единовременная выплата семьям при усыновлении (удочерении) ребенка в размере 10,0 тысяч рублей,
- компенсации на оплату коммунальных услуг, текущий ремонт жилья, приобретение оборудования и оплата услуг бытового обслуживания приемным семьям.

Предусмотренные настоящим Положением меры адресной социальной поддержки граждан являются расходными обязательствами бюджета муниципального образования "город Железногорск" Курской области. За 2015 год оказана единовременная адресная социальная помощь 927 жителям и семьям города на общую сумму более 5 млн. рублей.

Ежегодно, в целях улучшения положения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в канун новогодних праздников администрация города Железногорска оказывает социальную поддержку в виде новогодних подарков детям до 14 лет, родители которых не работают и не являются индивидуальными предпринимателями, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей. Дополнительно, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, выделяются новогодние подарки от ОАО «МГОК».

Следует отметить положительную тенденцию в работе руководителей предприятий и организаций города, направленную на материальную поддержку своих работников и членов их семей. Родителям выплачиваются единовременные выплаты в связи с рождением детей и пособия по уходу за ребенком.

Кроме того, сознательная гражданская позиция руководителей города, предприятий и организаций, а также жителей города заключается в активном участии в областном благотворительном марафоне «Мир детства».

В городе Железногорске большое внимание уделяется воспитанию детей в семье. Семья – как основной элемент общества была и остается хранительницей духовно-нравственных ценностей, национальной культуры и исторической преемственности поколений.

Благодаря семье крепнет и развивается государство, растет благосостояние народа. В настоящее время в городе Железногорске проживают 14889 семей, которые воспитывают 21291 ребенка.

Для повышения престижа семьи в обществе в городе проводится работа по выявлению и распространению передового опыта социально ответственных семей. Жители города принимают активное участие в городских и областных конкурсах, становятся их победителями. В целях сохранения и укрепления лучших семейных традиций в городе проводятся социально-значимые мероприятия на семейную тематику.

В целях сохранения духовно-нравственных ценностей, развития духа патриотизма администрация города Железногорска, ее структурные подразделения во взаимодействии с представителями Русской Православной церкви проводит целенаправленную работу по воспитанию детей. Ежегодно проводятся общегородские социально-значимые мероприятия: День Победы, День памяти и скорби, День партизан и подпольщиков, годовщины Победы в Курской битве, День вывода войск из Афганистана, 23 февраля.

В рамках поддержки материнства, детства и отцовства администрация города взаимодействует с общественными организациями: «Союз женщин России», «Ответственное родительство», «Национальная родительская ассоциация». В целях повышения главенствующей роли отца и матери в социализации детей проводится организация содержательного и интересного семейного досуга.

В целях содействия по улучшению демографической ситуации в городе действуют:

- координационный Совет по оказанию помощи семьям с детьми, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и нуждающимся в социальной поддержке,

- Совет по опеке и попечительству при администрации города Железногорска.

В городе Железногорске создаются условия для соблюдения прав и законных интересов ребенка в семье, своевременного выявления их нарушений и организации профилактической помощи семье и ребенку. Нуждающиеся семьи с детьми, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, обеспечиваются всесторонней поддержкой, принимаются меры по устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семьи граждан.

Деятельность администрации направлена на реализацию основополагающих прав детей - жить и воспитываться в семье, знать своих родителей, право на всестороннее развитие и уважение человеческого достоинства, защиту от насилия и жестокого обращения.

В настоящее время в городе Железногорске доля детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составляет 0,01 % от общего количества детей. На учете в Управлении состоят 150 детей, имеющих статус детей, оставшихся без попечения родителей. Кроме того, 58 детей проживают в семьях усыновителей.

Ведется работа по пропаганде семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Все выявляемые дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, устраиваются на семейные формы воспитания (опека и попечительство, усыновление). Так в 2014 году было выявлено 11 детей, оставшихся без попечения родителей, в 2015 – 9 ребенка. Все устроены в семьи.

В городе увеличилось количество граждан, желающих принять в свою семью детей, оставшихся без попечения родителей. За 2015 год 22 кандидата прошли курсовую подготовку.

Опекуны и приемные родители города Железногорска принимают активное участие в деятельности Курской региональной общественной организации «Ассоциация приемных родителей», направленной на содействие устройству детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи, а также формирование позитивного общественного мнения о таких семьях.

Кроме того, с 2014 году введена практика по восстановлению граждан в родительских правах.

Случаев жестокого обращения с детьми в замещающих семьях не установлено. В рамках реализации плана общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми, поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, осуществляется работа по пропаганде детского телефона доверия.

Результатом работы стало то, что за последние пять лет ни один ребенок не направлен в государственные учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В целях здорового образа жизни населения города ведется работа по популяризации спорта и физической культуры. В городе Железногорске культивируется 30 видов спорта. Количество людей систематически занимающихся физической культурой и спортом 27652 человека, что составляет 28% от общего числа жителей города.

Ежегодно проходят более 100 спортивно-массовых мероприятий, соревнований по различным видам спорта. Проводятся дни, недели здоровья в бассейнах, на ледовом катке и других учреждениях города. Организуются массовые соревнования среди семей. С целью повышения активности людей и пропаганды здорового образа жизни в городе Железногорске ежегодно проводится 4 вида спартакиад.

Для сохранения и укрепления здоровья школьников ежегодно организуется работа 13 лагерей с дневным пребыванием на базе общеобразовательных учреждений города и одного лагеря труда и отдыха.

В городе ведется активная работа по реализации программ, направленных на поддержку семей с детьми в рамках социального партнерства. Успешно реализуются социальные программы УК «Металлоинвест», направленные на решение важнейших социальных вопросов жизни города – это «Здоровый ребенок», «Школа полезного действия» и «Женское здоровье».

В рамках деятельности ОАО «Газпром» на базе общеобразовательных школ введены в действие многофункциональные спортивные площадки, позволяющие заниматься физкультурой и спортом не только обучающимся, но и жителям микрорайона, заинтересованным в здоровом образе жизни.

Одним из основных аспектов деятельности по социальной поддержке является улучшение социального положения, повышение доходов и качества жизни семей, воспитывающих детей инвалидов. В городе Железногорске 330 детей-инвалидов.

На базе муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени К.К. Рокоссовского» функционирует центр дистанционного обучения детей-инвалидов города Железногорска.

Обучение проходят 10 детей-инвалидов. Это обучающиеся со 2 по 11 класс. Дети обучаются как по общеобразовательным, так и по специальным коррекционным программам. Установлено оборудование и подключены к сети Интернет все квартиры участников центра программно - дистанционного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья.

Налажена система работы по раннему выявлению семей с детьми, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Работа с семьей начинается с ведения беременности женщины, затем в детской поликлинике, дошкольном учреждении, школе.

В настоящее время на учете числится 99 (181 ребенок) семей находящихся в ТЖС, что на 17 семей меньше чем в 2014 году и 117 (164 ребенка) семей, находящихся в социально – опасном положении, что на 2 семьи больше к прошлому периоду.

Эффективной формой работы с такими семьями является совместный социальный патронаж специалистами учреждений и служб города.

Организованы постоянный социальный надзор, регулярные посещения семей на дому.

Учитывая, что в городе повышается рождаемость детей, идет интенсивное строительство жилого комплекса, растет спрос на получение места в детских садах. Результатом этого является развитие сети дошкольных образовательных учреждений.

Одним из приоритетных вопросов для каждого субъекта, муниципального образования является вопрос обеспечения жильем отдельных льготных категорий граждан.

Молодые и многодетные семьи, в настоящее время, обеспечиваются жильем согласно городских и областных программ и подпрограмм. Многодетным семьям на территории города выделяются земельные участки под индивидуальное жилищное строительство (2012 год – 6 семей, 2013 – 11, 2014 - 14, 2015 - 4).

Дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, также обеспечивались жильем так же в соответствии с двумя программами.

В заключение необходимо отметить, что реализация мероприятий, направленных на улучшение демографической ситуации проходит при поддержке городских средств массовой информации.

Разрабатываются информационные памятки и буклеты, проводятся встречи с населением, демонстрируются документальные фильмы, размещается социальная реклама. При поддержке ОАО «МГОК» изданы брошюры «Ваше право на льготы», «Мы и наши дети».

Таким образом, в городе Железногорске проводятся все необходимые мероприятия направленные на улучшение демографической ситуации. В результате данной работы наблюдается стабилизация рождаемости и снижение уровня смертности.

Список использованных источников

1. Еськова Н. А., Комарова А. И. Инновационный подход к рассмотрению обращений граждан: роль информационных технологий / Н. А. Еськова, А. И. Комарова // Наука и практика регионов. – 2016. - №1 (2). – С. 54-57
2. Еськова Н. А. Консолидация государства, бизнеса и общества как фактор устойчивого развития и обеспечения национальной безопасности. Сборник научных статей. Материалы международной научно-практической конференции «Современные тенденции и механизмы консолидации государства, бизнеса, общества». – Курск: Издательство Курского института менеджмента, экономики и бизнеса, - 2014. - С. 27-32.

СОЦИАЛЬНАЯ РЕАКЦИЯ НА ИННОВАЦИИ В СИСТЕМЕ ОПЛАТЫ УСЛУГ ОБЩЕСТВЕННОГО ТРАНСПОРТА ГОРОДА КУРСКА

Севостьянов Виталий Алексеевич,

магистрант 1 курса ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса», направление «Государственное и муниципальное управление»

Аннотация: Статья посвящена социальной реакции на инновации в системе оплаты услуг общественного транспорта в городе Курске. Определены основные проблемы и недостатки внедрения безналичной оплаты проезда.

Ключевые слова: транспорт, универсальная электронная карта, перевозки оплата, инновации.

SOCIAL REACTION TO INNOVATION IN THE PAYMENT OF PUBLIC TRANSPORT KURSK

Summary: The article is devoted to the social reaction to the innovations in the system of payment of public transport services in the city of Kursk. The main problems and shortcomings of the implementation of cashless fare payment.

Keywords: transportation, universal electronic card, transportation payment, innovation.

В г. Курске начала работу «Автоматизированная система контроля оплаты проезда Курской области». Это совместный проект администрации Курской области, администрации г. Курска и ОГУП «Информационный Центр «Регион-Курск». С 1 сентября 2014 года к АСКОП подключен весь муниципальный транспорт города Курска. Таким образом, областной центр стал первым городом региона, где в общественном транспорте рассчитаться за проезд можно не только наличными деньгами, но и пластиковой Транспортной картой. Предусмотрено несколько ее видов:

- Транспортная карта льготника,
- Транспортная карта студента,
- Транспортная карта учащегося,
- Транспортная карта,
- Универсальная электронная карта.

До 1 января 2016 года постепенно в городе Курске единые социальные проездные билеты заменялись на микропроцессорные карты с транспортным приложением. Данные карты можно приобрести все льготники области, которые пользуются общественным пассажирским транспортом.

Также стоит отметить, что оплачивать проезд в транспорте можно с использованием Универсальной электронной карты (УЭК), оснащенной региональным транспортным приложением, которая выдается гражданам бесплатно. Для записи регионального транспортного приложения на уже выданные УЭК следует обращаться в офис ОГУП «Информационный Центр

«Регион-Курск». Причем УЭК в качестве проездного документа могут использовать как граждане льготных категорий, так и обычные граждане. Пополнение и оплата проезда в транспорте УЭК осуществляется по аналогии с Транспортной картой. Но данный способ оплаты не пользуется популярностью среди жителей г. Курска.

По мнению пассажиров, одно из удобств такой системы в том, что действует проездной не в течение месяца, как бумажный, а неограниченное время, пока не закончатся деньги. Как в метро. К тому же не нужно возить с собой документы, удостоверяющие личность – все данные содержатся на магнитной карте.

Вместе с тем, жители старшего поколения весьма недоверчиво с особой осторожностью относятся к подобным нововведениям. Прежде всего, это связано с местным менталитетом, а также трудностью в освоении новых информационных технологий.

Следует отметить, что на первых этапах реализации проекта зачастую наблюдалось неисправное состояние оборудования, кондукторы отмечали, что неудобство использования устройства, считывающего данные Транспортной карты. Но на сегодняшний день практически все проблемные аспекты функционирования «Автоматизированной системы контроля оплаты проезда Курской области» решены, муниципальные транспортные средства оснащены необходимым оборудованием.

В целом, благодаря внедрению системы безналичной оплаты повысится прозрачность финансовых потоков в транспортной отрасли, будет обеспечен учет каждой поездки пассажира с привязкой к маршруту и времени. Эти данные послужат аналитическим материалом для гибкого и эффективного управления пассажирским транспортом. Ожидается, что новая технология окажет положительное влияние на культуру перевозок в общественном транспорте Курска и выведет пассажирский транспорт города на качественно новый уровень.

Рубрика

«Региональные и муниципальные практики»

РОЛЬ ОМВД РОССИИ ПО РЫЛЬСКОМУ РАЙОНУ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВОПОРЯДКА

Гатилов Юрий Сергеевич,

*старший государственный инспектор дорожного надзора ОГИБДД
ОМВД России по Рыльскому району*

Гатилова Ольга Дмитриевна,

*старший государственный инспектор Курской таможни МАПП
Крупец*

Оперативно-служебная деятельность ОМВД России по Рыльскому району строится в свете требований поставленных в Директиве МВД России от 12.12.2014 г. № 2дсп «О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел Российской Федерации и внутренних войск МВД России в 2015 году», мероприятий, предусмотренных Планом основных организационных мероприятий УМВД России по Курской области на 2016 год, областной целевой программой «Комплексная межведомственная программа по профилактике преступлений и иных правонарушений в Курской области», «Комплексной программой по профилактике преступлений и иных правонарушений в Рыльском районе Курской области», в которых указан основной объем правоприменительных функций, выполняемых органами внутренних дел Российской Федерации.

Территория обслуживания ОМВД России по Рыльскому району граничит с Глуховским районом Сумской области государства Украины. Протяженность границы составляет 75 км. В пограничную зону входит 5 муниципальных образований: Козинский сельсовет-1391 чел., Крупецкой - 2786 чел., Студенокский сельсовет – 968 чел., Макеевский сельсовет - 1365 чел., Нехаевский - 868 чел.

Население района составляет 32,605 тыс. чел. В городе рыльске проживает 16,536 тыс. человек, в сельской местности 16,069 тыс. человек. Численность экономически активного населения в районе составляет 17 тыс. человек. Численность занятого в экономике населения - 8851 человек.

Криминальная обстановка на территории обслуживания по итогам 2015 года характеризуется ростом, на 4,5%, общего числа зарегистрированных преступлений. При этом по области наблюдается так же рост преступности на 6,1%.

В 2015 г. отмечается рост на 2,7% совершенных тяжких и особо тяжких преступлений (область +11,5%). Удельный вес в общем массиве зарегистрированных деяний составил 20,4% (АППГ - 20,8%, область - 21,0%).

На фоне роста общей регистрации преступлений, совершенных на территории обслуживания, также отмечается рост на 3,7% числа зарегистрированных преступлений, производство предварительного расследования по которым обязательно (с 82 до 85, область +9,4%).

По итогам 2015 года число совершенных в общественных местах преступлений значительно возросло на 37,9% (область +0,2%).

В целом и по большинству показателей преступности по итогам 2015 года в Рыльском районе сложилась относительно благоприятная обстановка, однако имеет место ряд негативных позиций в оперативно-служебной деятельности, который при отсутствии должного взаимодействия и контроля повлекут более серьезные проблемы в противодействии криминалу.

К отрицательным моментам в оперативно-служебной деятельности ОМВД, показывающих что принятые меры не позволили обеспечить необходимое реагирование на изменение оперативной обстановки:

- снизилась общая раскрываемость преступлений;
- снизилась раскрываемость тяжких и особо тяжких преступлений;
- значительно вырос уровень уличной преступности, в том числе в общественных местах.

Но вместе с этим необходимо отметить положительные моменты в оперативно-служебной деятельности ОМВД:

- не допущено проявлений террористического характера и противоправных деяний экстремистской направленности;
- отмечено значительное снижение уровня подростковой преступности;
- отмечено снижение уровня рецидивной преступности;
- отмечено значительное снижение количества убийств.

С учетом изложенного, а также в целях конкретизации и последующего выполнения задач, необходимо:

- провести совместные профилактические мероприятия, направленные на предотвращение преступлений, в первую очередь среди несовершеннолетних;
- шире использовать пропагандистские, надзорные и разрешительные функции в области обеспечения безопасности дорожного движения;
- защита интересов личности, общества и государства в сфере экономики;
- противодействие экстремистской деятельности, повышение эффективности межведомственного взаимодействия в этой сфере;
- укрепление правопорядка и общественной безопасности, совершенствование организации профилактической работы с лицами, ранее совершавшими противоправные деяния.

Рубрика «Вне формата»

ОБ ЭЛЕКТРОЛИЗЕ В НЕПРОИЗВОДСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Барыбин Илья Геннадьевич,

*студент 4 курса факультета физики, информатики и математика
ФГБОУ ВО КГУ, г. Курск, Россия*

E-mail: mcradenko@yandex.ru

Аннотация. В статье приведено описание, разработанной автором компьютеризированной установки для гальванопокрытий в непромышленных условиях. Обоснована практическая значимость разработки и дано описание технологического процесса гальванического покрытия на базе разработанной установки.

Ключевые слова: электролиз, электролит, гальванопокрытие, микропроцессор, компьютеризированная установка, генератор переменного тока, интегрированная среда разработки приложений.

ABOUT ELECTROLYSIS IN NON-PRODUCTIVE CONDITIONS

Summary: The article describes computerized installation for electroplating in non-industrial conditions developed by the author. It proved the practical significance of the development and the description of technological process of electroplating on the basis of the developed installation.

Keywords: electrolysis, electrolyte, electroplating, microprocessor, computerized installation, generator AC, integrated development environment.

Электролиз – это процесс, протекающий в растворе или расплаве электролита, при пропускании через него электрического тока. Электролиз является одним из важнейших направлений исследования в электрохимии и применения в технике.

Посредством электролиза получают натрий, никель, чистый водород и другие газы. Большим спросом пользуются различные предметы, покрытые драгоценными металлами, например, позолоченные или посеребренные украшения. Очень часто металлические изделия покрывают слоем другого металла электролитическим способом с целью защитить его от коррозии.

Несмотря на значительный срок изучения и применения в технике и технологии, исследования в области совершенствования установок для электролиза и технологии его применения в настоящее время продолжают. В связи с этим обращение к теме применения электролиза в непромышленных условиях представляется нам актуальным и практически значимым.

На практике (в быту, в учебном эксперименте и т.д.) часто возникает необходимость провести гальванопокрытие самых разных металлических деталей. Для решения этой задачи можно воспользоваться следующими

установками: а). Электролитической ванной (1); б). Установкой для электролиза «с нанесением электролита на покрываемую деталь» (2, сайт).

Первый способ подробно описан в литературе и давно используется в производстве. Однако его применение в непромышленных условиях возможно лишь при строгом соблюдении техники безопасности.

Второй способ был предложен недавно и заключается в следующем. Покрываемая деталь размещается на твердом основании и подключается к отрицательному полюсу источника постоянного тока. Над деталью вертикально располагается емкость с электролитом, в нижнее основание которой встроена кисть. Емкость с кистью подключается к положительному полюсу источника тока. При электролизе кистью проходят по поверхности детали 30 - 50 раз. Электролит, вытекая из емкости через кисть, «гальванизирует» деталь.

Нам представляется целесообразным компьютеризировать данный способ электролиза, прежде всего, в целях обеспечения безопасности физико-химического процесса.

В настоящей статье мы предприняли попытку описания, разработанной нами экспериментальной установки для гальванопокрытий в непромышленных условиях.

Центральной частью компьютеризированной установки (Рисунок 1) является процессор Epson LX300 под управлением MiniOS7. Гибкость данной операционной системы заключается в управлении устройством при помощи кодовой таблицы данного микропроцессора. Устройство, воспринимая данные преобразуемые реестром управления установки, включает двигатель и контролирует нанесение покрытия электролитом. Ток подается с не контролируемого генератора переменного тока ВС-24М. Рассмотренный вариант установки разработан нами на основе имеющегося под рукой матричного принтера на базе процессора Epson LX300 и имеет ряд недостатков, один из которых - подключение оборудования через порт LPT.

Для подобных автоматизированных установок гальванопокрытия в непромышленных условиях лучше использовать процессор AMD-80188 или аналогичные ему процессоры. Так же данную автоматизированную установку можно будет контролировать через системы Scada (вычислительный комплекс для прочностного анализа конструкций методом конечных элементов).

Осталось рассмотреть технологический процесс гальванического покрытия на базе разработанной нами установки. В первую очередь необходимо подключить описанную выше установку к персональному компьютеру через порт LPT. Предварительно обезжирив деталь и полностью подготовив её к процессу покрытия, кладем её на транспортную ленту.

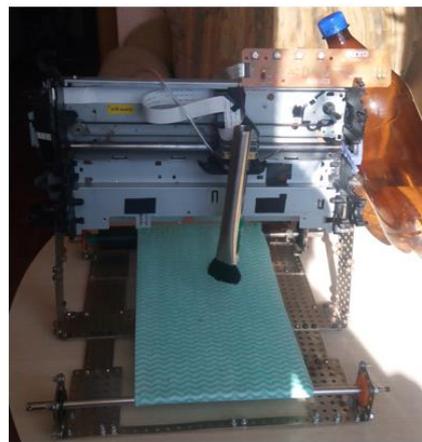


Рисунок 1. Компьютеризированная установка для гальванопокрытия в непромышленных условиях

Посредством капельницы, закрепленной на подвижную головку и обмотанной медной проволокой, смачиваем кисточку электролитом. Кисть подключаем к положительному полюсу источника тока ВС-24М, а деталь – к отрицательному.

Процессом электролиза управляет созданное нами в интегрированной среде разработки Delphi 7 программное приложение, которое запускает процесс покрытия детали, контролирует начальную стадию и стадию завершения. Программное приложение позволяет задать размеры покрываемой области и нажатием кнопки «выполнить» запустить автоматизированный процесс гальванического покрытия детали. В данной технологии есть одно но, а именно, изделие должно располагаться точно под кистью.

Электролит для гальванопокрытий состоит из никеля сернокислотного (NiSO_4) 250-300 г/л., хлорида никеля (NiCl_2) 50-60 г/л., кислоты борной (H_3BO_3) 25-40 г/л., экомета (H_1A) 1,5-2 г/л., экомета (H_1B) 7-10 г/л.

Соли, входящие в состав электролита, растворялись отдельно в теплой воде, а борную кислоту мы растворяли в кипящей воде. Растворы декантировали в рабочую ванну и доливали водой до заданного объема в один литр.

Перед работой с установками и электролитом в непроизводственных условиях необходимо работать в хорошо проветриваемом помещении или в вытяжном шкафу, используя защитные перчатки. Перед тем как утилизировать раствор в сточные воды, его надо разбавить большим количеством воды, в несколько раз превосходящим количество раствора, и после этого слить в канализацию.

Компьютеризация гальванопокрытия с помощью, разработанной нами установки, делает процесс электролиза приемлемым и безопасным для использования в учебных целях и в домашних условиях. Безопасность процесса электролиза гарантируется возможностью дистанционного управления, поскольку становится возможным удалить человека от места протекания физико-химического процесса.

Практическая значимость созданной нами установки очевидна. Применение ее в производственных условиях вряд ли оправдано, а вот в быту такая установка может принести максимальную пользу. Так с помощью нее можно очищать поверхности драгоценных изделий из серебра, золота, бронзы, чистить старые монеты и медали, покрывать детали машин и крепежные изделия тонким слоем таких металлов, как хром, никель, медь для защиты их от коррозии. Установка доступна по цене, достаточно проста и безопасна в эксплуатации, что делает ее незаменимым инструментальным средством в домашней мастерской.

Список использованных источников

1. Беленький М.А., Иванов А.Ф. Электроосаждение металлических покрытий: Справочник / Беленький М.А., Иванов А.Ф. - М.: Металлургия, 1985. - 292 с.
2. Глинка Н.Л. Общая химия: учебное пособие для вузов/ Под ред. А.И. Ермакова. — 30-е изд., испр. — М.: 2003., 728 с.
3. Гордынский А.В. Вольтамперометрия. Кинетика стационарного электролиза. – Киев.: Наукова Думка, 1988.
4. Архангельский А. Я. Программирование в Delphi 7. – М.: Бинوم-Пресс, 2003. – 1152 с.
5. <http://www.galvan.ru/?q=node/64>

Рубрика «Философия и экономика: люди, идеи, концепции»

ЖИЗНЬ И МИРЫ МИХАИЛА БУЛГАКОВА

Окорокова Галина Павловна,
к. э. н., доцент, ректор ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента,
экономики и бизнеса», г. Курск, Россия.
E-mail: gro@tebik.ru

Черных Игорь Петрович,
к. ф. н., г. Харьков, Украина.
E-mail: chernih_ip@mail.ru

В этом году исполнилось 125 лет со дня рождения М.А. Булгакова (1891-1940). Будущий писатель появился на свет в семье богослова и историка церкви, доцента, впоследствии профессора Киевской духовной академии Афанасия Ивановича Булгакова (1859-1907) и Варвары Михайловны (в девичестве Покровской) (1869-1922).



Безотносительно к круглым датам, последние десятилетия наблюдается всё возрастающий интерес к осмыслению творческого наследия писателя. Его вклад в мировую литературу сопоставим с тем, что дали миру Данте, Сервантес, Рабле, Гёте, Гофман и другие вечные спутники человечества в его искании добра, истины, справедливости и свободы. По пути магического реализма в XX веке шёл, подобно М.А. Булгакову, колумбийский писатель Габриэль Гарсиа Маркес (1927-2014).



(На фото семья Булгаковых. 1902 г. Михаил стоит за мамой.)

Истоки тайн творчества писателя обычно ищут на его малой родине. Семья Булгаковых была из Орловской губернии, сам Михаил родился в Киеве, как драматург и литератор состоялся в Москве. Писатель в общей сложности более половины своей жизни, 28 лет, прожил на Украине, давшей нам Гоголя,

творчеством которого Булгаков восхищался и знал его в совершенстве.

С раннего детства Михаил пристрастился к чтению. По воспоминаниям старшей сестры, уже в 8-9 лет он прочитал «Собор Парижской Богоматери». В

семье читали на разных языках. В домашней библиотеке были книги на немецком, французском, английском. Иностранные языки осваивали все дети, считалось как-то неприличным, чтобы они владели лишь родной да украинской речью.



Родительский дом был расположен на Андреевском спуске, невдалеке от изумительной красоты Андреевского храма. В наши дни возле дома №13 установлено бронзовое изваяние писателя. Он изображён сидящим на скамейке. Примечателен тот факт, что этот памятник стал первым монументом писателю во всём мире, включая Россию и Украину.

Отец литератора не имел недвижимости в Киеве. Родовым гнездом для большой семьи (семеро детей, два племянника, жена умершего брата) стала дача, построенная А.И. Булгаковым недалеко от Киева, в Буче, на участке общей площадью в две десятины (2,18 гектара).

В доме была обширная библиотека, необходимая Афанасию Ивановичу для работы. Так что заключительные главы «Мастера и Маргариты» имели под собой основательную теоретическую почву, заложенную с отрочества и юности. Иначе откуда глубокое знание религиозных школ, течений, направлений, отзвуками которых насыщен знаменитый роман.

Но вдохновение дарили не одни только книги. Неизгладимый след в прижизненной и посмертной судьбе творца оставили его любимые женщины. Каждая из них – эпоха в жизни Булгакова как человека и как писателя.

Долгое время его ангелом-хранителем была Т. Н. Лаппа (1892-1982).

Мы должны быть благодарны этой женщине за то, что именно она разделила с Михаилом Афанасьевичем труднейшее время жизни. Когда молодой земский врач подсел в смоленской глуши на наркотик, она не позволила ему погибнуть от пагубной страсти. Позже, уже на Кавказе, куда судьба забросила в лихолетье гражданской войны, Татьяна Николаевна выходила мужа от тифа. Но трудностей хватало и позже. «...Приехал без денег, без вещей в Москву с тем, чтобы остаться в ней навсегда», – писал М. А. Булгаков в своей автобиографии. Татьяна Николаевна разделила с ним тяжелейшие первые годы после переезда в столицу осенью 1921-го. Началась суровая борьба за выживание. По ночам Булгаков писал «Белую гвардию», а Татьяна сидела рядом, регулярно подавая мужу тазики с горячей водой, чтобы он мог согреть заледеневшие руки[5].



Перед смертью Булгаков пожелал, чтобы его навестила его Тася: хотел попросить прощения у той, кто разделила с ним трудные годы – войну, лазареты, неустроенность и безденежье на грани нищеты.

Вторая жена Булгакова, Л.Е. Белозерская (1895-1987), очевидно, была одним из прототипов «ранней» Маргариты. Именно Любовь Евгеньевна, как полагают исследователи, подсказала идею ввести в будущий роман образ главной героини. При ней завершён роман «Белая гвардия». Ей посвящены «Собачье сердце», «Кабала святош». Жена переводила с французского, когда Михаил Афанасьевич работал над пьесой «Жизнь господина де Мольера». Она сама слыла способным человеком, могла дать необходимый совет. После развода с мужем Любовь Евгеньевна работала редактором известных изданий: «Исторические романы», «ЖЗЛ», «Литературной газеты», «Огонька».



Однако основным прототипом Маргариты стала Е. С. Шиловская (1893-1970), хранительница литературного наследия писателя. Булгаков познакомился с Еленой Сергеевной в 1929 году, она стала его третьей женой. Когда они встретились, Михаил Афанасьевич сказал ей памятные слова: «Против меня был целый мир – и я один. Теперь мы вдвоем, и мне ничего не страшно». Благодаря ей, рукопись романа «Мастер и Маргарита» была сохранена и опубликована. Но это случилось много лет спустя после завершения земной жизни автора, проведенной с любимой женщиной.



За несколько дней до смерти творца жена поклялась жить до тех пор, пока не издаст роман.

Елена Сергеевна была уверена, что со временем о её избраннике узнает весь мир. А он просил об одном: «Дай мне слово, что умирать я буду у тебя на руках». Их связывала любовь и книга, которой суждена долгая жизнь.

Булгаков прошёл через суровые испытания гражданской войны, которую переживал в пылавших очагах – родном городе Киеве и на Северном Кавказе; оголтелой литературной травли; вынужденного молчания; и в этих условиях создал шедевры, которыми зачитываются во всем мире.

С октября 1926 года во МХАТе с большим успехом прошла пьеса «Дни Турбиных». Её постановка была разрешена на год, но позже несколько раз продлевалась, поскольку пьеса понравилась И.В. Сталину. Однако в своих выступлениях вождь отмечал: «Дни Турбиных» — «антисоветская штука, и Булгаков не наш».

К 1930 году произведения Булгакова перестали печатать, пьесы изымались из репертуара театров, развернулась травля в прессе. По его собственным подсчётам, на три благожелательных отзыва появилось 298 разгромных рецензий. Среди критиков были такие влиятельные чиновники и литераторы, как В. Маяковский, А.



Безыменский, Л. Авербах, В. Шкловский, П. Керженцев и многие другие. В результате травли произошёл нервный срыв: у писателя стали дергаться плечо и голова. Он написал брату в Париж: «Я обречен на молчание и, очень возможно, на полную голодовку. Барахло меня трогает мало. Ну, стулья, чашки, черт с ними. Боюсь за книги! Без них мне гроб».

За три недели до смерти, 13 февраля, ослепший, измученный страшными болями, он прекратил редактировать роман на фразе Маргариты: «Так это, стало быть, литераторы за гробом идут?»

Рядом с писателем была его верная подруга, которая, как бы ее не звали в миру – Татьяна, Любовь или Елена, – всегда спасала его, поддерживала, любила.

Три женщины – жёны М.А. Булгакова, каждая по-своему, вложили душу и сердце, чтобы помочь творцу создать свои шедевры, насыщенные философской, религиозной, экономической тематикой.

«Экономическое начало» прослеживается даже в «завещании» писателя. Он понимал, что при жизни не увидит роман опубликованным, однако предвидел, что книгу в конце концов напечатают, и завещал гонорар первому человеку, который после выхода «Мастера и Маргариты» положит цветы на его могилу. Так впоследствии и произошло, Елена Сергеевна, спустя двадцать семь лет после смерти автора, вручила половину гонорара за опубликованный в журнале «Москва» роман человеку, который возложил цветы на могилу автора.



До издания книги без купюр (это случилось в 1973-м) вдова Булгакова не дожидая трёх лет.

До сих пор подлинный творческий замысел автора никому не удалось выявить – у каждого критика, как и у каждого читателя, «свой» Булгаков.

Ряд философских идей писатель позаимствовал у Григория Саввича Сковороды (1722-1792), которого называли украинским Сократом [6]. Сочинения странствующего философа XVIII столетия Булгаков тщательно изучал. По учению Сковороды, существует три

мира: большой (мир космоса), символический (мир Библии) и малый (мир человека). В каждом мире присутствуют два начала: Бог или вечность и материя или временное; в природе над материей господствует дух [6].

По теории трех миров, самый главный мир – космический, Вселенная, где нет ни начала, ни конца, Вселенная вечна и безгранична. Два других мира – частные. Один из них, человеческий, микрокосм, персонажи которого активно задействованы в первых главах булгаковского романа, другой – символический, или мир библейский. Таким образом, троимирие не является открытием Булгакова; как философская категория оно существует в трудах Г. С. Сковороды.

Символическому миру Библии также приписывается существование двух натур: внешней (знак) и внутренней – (смысл). Сковорода считает, что представленные в Библии легенды – это, с одной стороны, фантазии, небылицы, но в них, с другой стороны, заложено полезное и поучительное знание, таинственный смысл.

«Троимирие» прослеживается и в отдельных деталях. Так, один из персонажей воландовской свиты представлен людям как Коровьев, для «своих» он Фагот, в вечности же ему возвращён подлинный рыцарский облик и имени он вообще не имеет.

Философская основа романа Булгакова в основном совпадает с краеугольным камнем учения Сковороды.

Человек состоит из «двух натур»: видимой и невидимой. В обнаружении невидимой натуры через видимую заключается основная проблема человеческого существования. Она решается подвигом самопознания, обнаружением «внутреннего», «сердечного», «единого» человека.

Целью познания мира является вскрытие невидимых натур, постижение их внутреннего смысла, т.к. через внутреннюю сущность отдельных вещей можно постичь тайные пружины развития Вселенной. При этом Сковорода считает, что внутренняя невидимая сущность вещей связана с видимой через внешнюю форму, определяемую мерой, ритмом, симметрией, пропорцией.

Замыкая философию трех миров и двух натур на человеке, Сковорода приходит к выводу, что человек совершает прекрасные поступки и счастлив только тогда, когда согласует свое поведение и образ жизни со своими природными склонностями.

Помимо современного мира, Булгаков вводит читателя в мир древнего Ершалаима. Связующим звеном между мирами в романе является Маргарита.

Мир человека – это малый мир, микрокосм. В трактате «Симфония, нареченная книга Асхань, о познании самого себя» автор задаёт вопрос: «А что же такое Человек?» и даёт ответ: «Что бы оно ни было: дело ли, действие ли, или слово – все то пустая пустошь, если оно не получило события своего в самом человеке... Вся разная плоть, вся неизмеримая бесчисленность и видимость стекается в человеке и пожирается в человеке... Все, что там только именуется, даже до последней черты, до крошечной точки – все нуждою обязано во исполнение прийти в самом человеке» [4].

Итак, человек может быть «пустой пустошью», что блестяще показано в главах романа, посвящённых москвичам и Москве 30-х годов XX столетия. В этом малом мире происходят удивительные события, вплетённые в канву повседневного серенького существования.

В романе Булгакова потаённая натура обитателя столицы проявилась тогда, когда он, гражданин материалистического государства, оказался вовлечённым в нечто, отличное от ежедневной чертовщины и алогизма его жизни. В романе московское народонаселение подверглось «экономическому воздействию» так называемой «чёрной магии», что было переходом в иной мир. Булгаков показывает бездуховность и пошлость обитателей столицы, у которых нет установки «заработать» деньги. За свою алчность москвичи поплатились позором: во время магического сеанса деньги и красивая одежда исчезли, обладатели «экономического чуда» в прямом и переносном смысле остались голыми.

Коровьев-Фагот пролил изобильный денежный дождь на посетителей в Театре Варьете. Однако обеспечить москвичам экономическое благополучие червонцами, которыми по воле Воланда одарена публика, невозможно: они мнимые. Сам Воланд (чёрт по-древнееврейски) вывод: «Ну, что ж, люди как люди, любят деньги – но ведь это всегда было».

Экономический фактор упоминается мельком в ряде других мест романа. Мастер выигрывает в лотерею сто тысяч, бросает работу в музее и свою комнатку на Мясницкой. Маргарита собирается уйти от мужа и переселиться к Мастеру, тот отдаёт ей оставшиеся десять тысяч. В городе у таксистов и в буфете обнаруживаются червонцы, которые превращаются в обычные бумажки и даже... в черных котят.

На срезе «экономического мира» мелькают обманщики, чревоугодники, доносчики, хапуги, взяточники – слой людей, «умеющих жить», замкнутых в границах мелких экономических интересов. Среди персонажей романа непосредственное отношение к экономике имеет оборотистый экономист-плановик, киевлянин, дядя покойного Берлиоза Максимилиан Андреевич

Поплавский, приехавший в столицу за наследством. Примечательно, что экономист-профессионал оказался абсолютно не нужен Москве того времени, его буквально вышвыривают вместе с чемоданом из «нехорошей квартиры». Таких персонажей в романе полно.

Чего стоит, например, фигура «умеющего жить» москвича Н. И. Босого. Он занимает ответственный пост председателя жилищного товарищества дома 302-бис по Садовой. Его идеал – кость в огнедышащем борще, слаще которой нет ничего на свете. Разумеется, хлебная должность позволяет делать на «чёрный день» накопления, которые укрыты в потайном месте. У Никанора Ивановича по доносу обнаружили в туалете валюту.



Представитель обосновавшейся в Москве нечистой силы Коровьев-Фагот позвонил в органы: «Считаю долгом сообщить, что наш председатель жилтоварищества... Никанор Иванович Босой, спекулирует валютой... говорит жилец означенного дома ... Тимофей Квасцов. Но заклинаю держать втайне мое имя. Опасаюсь мести вышеизложенного председателя». С точки зрения здравого смысла, эпизод с валютой, к тому же фальшивой, явный перебор. Один из героев романа прямо говорит: «...можно подбросить анонимное письмо, прокламацию, адскую машину, мало ли что еще, но четыреста долларов никто не станет подбрасывать». Но «нечистая сила» хорошо понимала, что делала, т.к. руководствовалась не здравым смыслом, а логикой «органов»: поступил сигнал – человека нужно брать.

За что наказаны Никанор Иванович Босой, буфетчик Андрей Фокич Соков, дядя Берлиоза Поплавский и прочие? За жадность, за гипертрофированные экономические потребности.

Идеалом москвича, не лишённого творческих способностей, являлась уже не вожденная кость в борще, а нечто повыше. Имеется в виду упрятанный в бесценную кожу документ. Это членский билет, свидетельствующий о праве на более весомые блага. Да! «Членский билет, коричневый, пахнущий дорогой кожей, с золотой широкой каймой». Он открывал дорогу из тусклого реального мира в сказочный мир вкусной и здоровой пищи по доступной цене, творческих отпусков, а наиболее достойные получали дачи за городом, чтобы вволю дышать свежим воздухом. Ведь на рабочем месте, где ни одна свежая струя не проникала в открытые окна, приходилось изнывать от духоты. Замкнутые в четырёх стенах обладатели членского билета были духовно мертвы, творили не по велению сердца и наитию души, а по установкам начальства. Никаких значимых ценностей они не производили. С тех пор, конечно, многое изменилось, но вот небезынтересное мнение о москвичах современного высокопоставленного чиновника: «Житель Москвы – понятие условное. Что такое жители Москвы? Это дворники, водители, офисный планктон, журналисты, чиновники... Сфера обслуживания, торговля. В крайнем случае – блогеры. Есть такая специальность. Что эта 15–20-миллионная масса производит? Ровным счетом ничего. Интеллектуальную собственность? Вопрос сомнительный. Возьмите Новосибирск, там производят высокотехнологичную продукцию, самолеты, сборки для атомных реакторов, которые покупают во всем мире. Там производят продукцию, с которой платятся налоги. А что производят в Москве, я не понимаю» [10].

В этом мире было модно жить под вымышленным именем. Заключённый с Мастером в одну психбольницу, впоследствии его ученик Иван Николаевич Поньрев, ранее писал «чудовищные» стихи под псевдонимом Бездомный. Псевдоним образован по распространённому идеологическому шаблону: Горький (Алексей Пешков), Бедный (Ефим Придворов), Беспощадный (Павел Иванов), Голодный (Эпштейн), Приблудный (Овчаренко) и т. п. Новые фамилии, образованные из «страдательных» прилагательных, отсылают к трудной жизни до революции. В поэте-атеисте Бездомном угадываются черты многих лиц: А. Безыменского, Д. Бедного, И. Старцева и др.

Как учил «украинский Сократ», потворство низменным инстинктам, бездуховность, безудержное удовлетворение материальных потребностей не способствуют достижению человеческого счастья. Напротив, чем глубже человек познает себя и окружающий мир, тем скромнее и разумнее должны быть его потребности. Ярко выражена эта установка в Притче, нареченной «Благодарный Еродий»: «Будь доволен малым. За многим не гонись. Сетей, простертых на лов, вельми берегись. Я вам предсказываю – роскошно не жить! На таковых-то всегда закидывают сети. Триста пали в неволю по горячей страсти, шестьсот плачут в болезнях за временны сласти» [4]. Булгакову были близки эти мысли Сковороды.

Согласно представлениям философа, все, что совершается в мире – макрокосме, находит свое завершение в человеке - микрокосме. С позиций учения украинского мыслителя, возможности познания мира не ограничены. Стремление человека к познанию отождествляется со стремлением человека к Богу без посредников, ибо Богом является сама природа, а человек – ее творение. Познавая Бога, человек познает самого себя.

Таким образом, в романе Булгакова художественно воплощена теория трех миров: земного, библейского и космического [8]. Первый мир в романе представляют люди, второй – библейские персонажи, третий – Воланд со своими спутниками [9].

Теория «трех миров» Сковороды в трактате «Потоп змиин» говорит о главном, космическом мире – Вселенной, макрокосме – и о двух частных мирах: один из них – человеческий, микрокосм, другой – «символический», т.е. мир библейский. Каждый из трех миров имеет две «натуры»: видимую и невидимую, для библейского мира первая и вторая соотносятся как «знак и символ». Все три мира сотканы из зла и добра, мир библейский есть как бы связующее звено между видимыми и невидимыми натурами микрокосма и макрокосма. У человека имеются два тела и два сердца: тленное и вечное, земное и духовное. Учение о двойственной природе человека говорит об «истинных» людях как о тех, в ком «внутренняя» натура преобладает над «внешней». Счастье же человека не в изобилии, не в богатстве, даже не в здоровье, а в гармонии души. «Где ты видел, или читал, или слышал о счастливце каком, который бы не внутри себе носил свое сокровище? Нельзя вне себя сыскать. Истинное счастье внутри нас есть» [4]. Обрести же гармонию человек может, занимаясь только тем, что сообразно его природным наклонностям, в «сродном труде». Стремление же человека к превышению своих подлинных потребностей является, по мнению Сковороды, источником несчастий.

Философия Сковороды помогает понять и знаменитую сентенцию о свете и покое. Автор романа о Пилате заслужил не свет, уготованный святым мученикам за веру, а покой, предназначенный «истинному человеку». В этом же русле рассуждает о покое и «украинский Сократ». Искание покоя — одна из постоянных тем философских размышлений Сковороды. Покой это награда за все земные страдания, это и есть вечный дом. Философ писал: «Оставь, о дух мой, вскоре все земные места! Взойди, о дух мой, на горы, где правда живёт

свята, Где покой, тишина от вечных царствует лет, Где блещет та страна, в коей не преступный свет» [5]. Так перекликаются философско-этические установки романа «Мастер и Маргарита» с мировоззренческими позициями «украинского Сократа».

Обратившись к личности Мастера, видно, что главной природной склонностью, основой его жизни является творчество. Откровения героя о несущественности для него земной жизни (кроме всего, что связано с Маргаритой) тому доказательство. Знаменательно, что роман определяет в конечном счёте судьбу автора. Именно внутренний мир человека, его отношение к истине становится в булгаковском романе силой, определяющей место человека в макрокосме бытия. Эта закономерность действует относительно всех персонажей «Мастера и Маргариты», ибо Воланд проникал в сердце каждого человека, воздавал ему по делам его, подтверждая тем самым справедливость вынесенных Булгаковым в эпиграф слов Гете о себе как о части «...той силы, что хочет зла и вечно совершает благо».

Человек должен жить по принципу «ничего лишнего». Для Мастера это — удовлетворенность тем, что ему дано, что ему жизненно необходимо: любовь и творчество. Нравственная концепция Сковороды в точности совпадает с реальным кредо булгаковского романа. Украинский философ полагал, что все, что нужно человеку, он уже имеет, а то, что трудно ему достается, вовсе не является жизненной необходимостью. Именно этим рассуждением начинается работа Сковороды «Начальная дверь к христианскому добронравию»: «Благодарение блаженному богу за то, что сделал все нужное нетрудным, а трудное ненужным». Этот же принцип («ничего лишнего») проявляется и в рассуждениях мыслителя о «законе сродностей»: «Все для тебя худая пища, что не сродная, хотя бы она и царская... Без сродностей — все ничто... Разумным и добрым сердцам гораздо милее и почтеннее природный и честный сапожник, нежели бесприродный штатский советник» [4].

Роман Булгакова — это своего рода перекресток миров: «земного», обыденного, содержащего в себе жизнь Москвы 30-х годов, и «христологического», библейского, включающего в себя персонажей, связанных с историей смерти Иешуа (Христа). Миры эти встречаются и пересекаются в своеобразном «третьем мире» — в континууме вечности, где наиболее четко проявляется всеобщая связь предметов и явлений.

Единство трёх миров — ведущий стержень романа. Пространственно-временные координаты «Мастера и Маргариты» — сама Вечность, в которую вплетены миры человеческий и библейский.

Вечное успокоение писатель и его последняя спутница жизни нашли на Новодевичьем кладбище. Надгробием мастеру и его Маргарите стал камень, прозванный «голгофой», который ранее лежал на могиле Н. В. Гоголя.



Вот это я тебе, взамен могильных роз,
Взамен кадильного куренья;
Ты так сурово жил и до конца донес
Великолепное презренье.
О, кто поверить, смел, что полоумной
мне,
Мне, плакальщице дней не бывших,
Мне, тлеющей на медленном огне,
Всех потерявшей, всех забывшей, -
Придется поминать того, кто, полный
сил,
И светлых замыслов, и воли,
Как будто бы вчера со мною говорил,
Скрывая дрожь смертельной боли.

А.А. Ахматова

Список использованных источников

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М.: Издание Московской Патриархии, 2002.
2. Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. – М.: Художественная литература, 1998.
3. Лосев А.Ф. Г.С. Сковорода в истории русской культуры//Лосевские чтения. Материалы научно-теоретической конференции ..., Ростов-на-Дону, 2003.
4. Сковорода Г.С. Сочинения: В 2 тт.– (Сер.«Философское наследие»). – М.: Мысль, 1973.– Под ред. В.И. Шинкарука.
5. Соколов Б.В.Лаппа, Татьяна Николаевна//Соколов Б. В.Булгаковская энциклопедия.– М.: ЭКСМО,Алгоритм, Око, 2007.
6. Софронова Л.А.Три мира Григория Сковороды.– М., 2002.
7. Творчество Михаила Булгакова: Исследования. Материалы. Библиография. – СПб.: ВЛАДОС, 2003.
8. Ушкалов Л.В. Предисловие. // В кн. Г. Сковорода. Повнаакадемічназбіркатворів.– Х., 2010.
9. Яновская Л. Последняя книга, или Треугольник Воланда. – М: ПРОЗАиК, 2013.
- 10.<http://senat-perm.livejournal.com/969842.html>(Дата обращения 15. 08. 2016)



Научное издание
Электронный научно-практический журнал
«Наука и практика регионов»
№ 3 (4) 2016

Издательство
ЧОУ ВО «Курский институт менеджмента, экономики и бизнеса»

Статьи публикуются в авторской редакции.

Редакция ведет политику свободного доступа к электронной версии журнала.
Авторы статей несут ответственность за содержание статей и за сам факт их публикации.
Редакция журнала не несет никакой ответственности перед авторами и/или третьими лицами и организациями за возможный ущерб, вызванный публикацией статьи. Редакция вправе изъять уже опубликованную статью, если выяснится, что в процессе публикации статьи были нарушены чьи-либо права или же общепринятые нормы научной этики.

Координаты редакции:
305000 г. Курск, ул. Радищева, 35
к. 108, 303
тел. 8(4712) 70-82-56
E-mail: meb-journal@ya.ru
Сайт: www.mebik.ru



ЧОУ ВО «КУРСКИЙ ИНСТИТУТ МЕНЕДЖМЕНТА, ЭКОНОМИКИ И БИЗНЕСА»

Свидетельство о государственной аккредитации бланк 90А01 № 0001324,
рег. № 1245 от 06.04.2015 г. выдано бессрочно,
Лицензия серия 90Л01 № 0008037 от 23.07.2014 г.

Приемная комиссия: (4712) 52-08-98, 70-82-63
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 204
e-mail: priem@mebik.ru
www.mebik.ru



ПРОФИЛИ БАКАЛАВРИАТА:

- Прикладная информатика в экономике
- Прикладная информатика в менеджменте
- Бухгалтерский учет, анализ и аудит
- Налоги и налогообложение
- Финансы и кредит
- Маркетинг
- Менеджмент организации
- Управление персоналом организации
- Кадровый консалтинг и аудит
- Муниципальное управление
- Государственная служба
- Реклама и связи с общественностью в коммерческом секторе
- Реклама и связи с общественностью в некоммерческом секторе
- Коммерция
- Маркетинг в торговой деятельности



ЧПОУ «КУРСКИЙ ТЕХНИКУМ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ»

Свидетельство о государственной аккредитации от 19 ноября 2015 г. серия 46А01
№ 0000038 рег. № 1478
Лицензия от 14 октября 2015 г. серия 46Л01 № 0000134 рег. № 1978

Телефоны: (4712) 70-82-56, 51-44-05 (многоканальный)
305000, г. Курск, ул. Радищева, 35, офис 108, 112
e-mail: kte_i_p@mail.ru
www.kteiu.ru

СПЕЦИАЛЬНОСТИ:

- Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - квалификация бухгалтер
- Операционная деятельность в логистике - квалификация операционный логист

МЭБИК – атмосфера успеха!